РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу Малковой Анны Сергеевны на тему «Изменения долгого вокализма в эстонском и финском языках», представленную на соискание степени магистр лингвистики

Диссертационное сочинение А.С. Малковой (83 с.) состоит из Введения, трёх глав, заключения, списка научной литературы (70 наименований, из них 59 – на иностранных языках), списков источников и сокращений.

В кратком *Введении* (с. 3-5) обосновывается актуальность выбора темы, которая состоит в том, что, как справедливо полагает и автор, особенности развития долгих гласных в сравнительных исследованиях по прибалтийско-финским языкам к настоящему моменту изучены недостаточно, и требуют более пристального внимания и более глубокого анализа. В рецензируемой диссертации предпринимается первая попытка сравнительного системного анализа изменений долгого вокализма в эстонском и финском языках (с.3). Исследование гласных финно-угорского праязыка и последующих языковых состояний всегда вызывало дискуссии и, действительно, ставило больше вопросов, чем давало ответов. Хорошо известна полемика между сторонниками теорий прауральского (прафинно-угорского) вокализма Э. Итконена и В. Штейница. Здесь уместно вспомнить о том, что В. Штейниц, например, отрицал наличие корреляции по долготе в финно-угорском языке-основе. Не во всём, как принято полагать, „консервативна”, архаична и наиболее близка финно-угорскому языку-основе и фонетическая система финского языка. Поэтому актуальность анализа особенностей изменения долгих гласных, выявления общих черт и различий в системе долгих гласных и дифтонгов в эстонском и финском языках в сравнительном освещении не вызывает сомнений.

В *Главе I* (с. 6-22) А.С. Малкова представила исчерпывающую характеристику современной системы долгих гласных и дифтонгов в эстонском и финском языках, а также сочетаний гласных в финском языке. Необходимость включения этого материала в первую главу очевидна.

*Глава II* (с. 23-42) повествует об истории развития долгих гласных в эстонском и финском языках. Исторически закономерным, оправданным, «традиционным» является распределение этой информации по двум разделам: в одном – рассматриваются тенденции развития долгих гласных первого слога, в другом – история долгих гласных непервых слогов, имеющих более позднее происхождение. В конце первого раздела даются подробные выводы об истории долгих гласных первого слога (с. 34). Из представленного материала следует, что в этом отношении можно отметить лишь одно сходство в двух языках, а именно: сокращение долгого гласного перед показателем множественного числа или имперфекта (с. 35, п.5). Однако сделать такой обобщающий вывод в этой части работы автор предоставляет возможность читателю. Во втором разделе *Главы II*, демонстрирующем историю долгих гласных непервых слогов, убедительно показано, что они сохранились только в финском языке.

Аналогичным образом организован и материал *Главы III* (с. 43-71), в которой история развития дифтонгов прослеживается также с учётом их позиции в первом или последующих слогах. Выводы, касающиеся истории дифтонгов первых слогов, позволяют увидеть разнообразие путей их развития в эстонском и финском языках (с. 54-55). Результаты изменений, произошедших с дифтонгами непервых слогов, являют собой также пёструю картину: древние дифтонги сохранились только в финском языке в различных формах основ, а так называемые «новые» дифтонги (как результат контракции гласных), сохранились в обоих языках (с.70-71).

В чётко структурированной заключительной части (с. 72-75) автор подводит итоги работы, и, что особенно важно, в поисках системности в описании процессов развития долгого вокализма, наблюдаемых в ходе исследования, находит оптимальное решение, благодаря чему становятся очевидными сходства и различия в этой области. Итог работы – общий вывод о том, что долгий вокализм финского языка претерпел меньшие изменения, по сравнению с долгим вокализмом эстонского языка. Это положение в диссертации А.С. Малковой не постулируется, но наполняется конкретным содержанием и подкрепляется доказательной базой.

Вызывает одобрение умение автора диссертации оперировать разнообразными и многочисленными деталями по теории долгого вокализма, способность систематизировать фрагментарные, порой противоречивые, сведения и разрозненную информацию, почерпнутые из научной литературы. Следует подчеркнуть, что все исследователи, занимающиеся проблемами истории вокализма уральских (финно-угорских) языков сталкиваются с необходимостью критического осмысления принципиально различных, а порой и прямо противоположных точек зрения на проблемы реконструкции уральского вокализма и в дальнейшем его индивидуального развития в родственных языках. Чёткие, лаконичные логические построения в процессе изложения этого очень непростого материала в диссертации А.С. Малковой свидетельствуют о том, что она хорошо знакома с соответствующей научной литературой и умеет продемонстрировать на конкретном языковом материале усвоенные теоретические положения. Примеры в качестве иллюстративного материала приводятся не только из литературного языка, но и из диалектов; параллели из других прибалтийско-финских языков даются эпизодически (см. например, с. 53, 61 и т.д.). Диссертационному сочинению А.С. Малковой присуща композиционная стройность, завершённость. Разработка темы строго подчиняется логике решения поставленных задач.

У рецензента имеется ряд замечаний.

1. Первую главу, вероятно, следовало бы завершить не таблицей (с. 22), а всё же краткими выводами, поскольку проводится сравнительный анализ.

2. Ссылка на источник, цитируемую литературу и т.д. должна располагаться не в начале, а в конце фрагмента текста, в котором излагается цитируемый материал. В работе А.С. Малковой это правило порой нарушается (с. 14, 20, 24, 31, 38, 39, 41 и т.д.).

3. Следует отметить незначительные стилистические погрешности (с. 18: «*Число* финских дифтонгов *могло бы быть* *значительно более обширным*», с. 38: «… долгие гласные непервых слогов… *сплошь* нового происхождения», с. 64: «выравнительные процессы» ).

Сделанные частные замечания не затрагивают общей концепции исследования и не оказывают существенного влияния на благоприятное впечатление о рецензируемой выпускной квалификационной работе, которая соответствует предъявляемым к магистерским диссертациям требованиям и заслуживает положительной оценки.
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