

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию Е.А. Губаревой «Вербальный и невербальный модули рабочей памяти у младших школьников с дислексией» на соискание степени магистра по направлению 031100 – «Лингвистика», магистерская программа «Общее языкознание. Психо- и социолингвистика»

Диссертационная работа Е.А. Губаревой посвящена чрезвычайно актуальной, мало разработанной и сложной для изучения проблеме – роли вербального и невербального компонентов рабочей памяти у детей-дислектиков.

Работа состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения и библиографического списка. Основной текст диссертации изложен на 69 страницах.

Название работы соответствует направлению «Лингвистика» и магистерской программе «Общее языкознание. Психо- и социолингвистика», содержание диссертации отвечает названию, методы сбора и анализа данных согласуются с поставленными в работе целями и задачами.

Диссертация Е.А. Губаревой представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Проблема дислексии, которой посвящена работа, является междисциплинарной, и ее изучение требует от исследователя владения обширными знаниями по лингвистике и психологии, а также умения сочетать исследовательские парадигмы, принятые в разных науках. Текст диссертации Е.А. Губаревой позволяет заключить, что перечисленные качества присущи ее автору в полной мере. Также необходимо отметить научную смелость Е.А. Губаревой, которая предприняла попытку изучения сложного вопроса о соотношении вербального и невербального компонентов рабочей памяти у детей с дислексией, несмотря на обилие противоречивых экспериментальных данных в этой области.

Высокое качество диссертационной работы обеспечивается целым рядом моментов:

- 1) глубоким и заинтересованным анализом обширной литературы по теме исследования; в данном случае качество литературного обзора заслуживает особого внимания, поскольку автор подробно рассмотрела несколько тем, каждая из которых представляет самостоятельное и чрезвычайно сложное исследовательское поле: процессы овладения чтением и его когнитивные механизмы, дислексия, организация мнемической деятельности в норме и у испытуемых-дислексиков;
- 2) большим объемом проведенной эмпирической работы и количеством собранных данных. Оценка навыка чтения, проведение серии нейропсихологических проб и методик с использованием прайминга – весьма трудоемкие процедуры, предъявляющие высокие требования к психодиагностической квалификации исследователя, а также требующие от него владения разносторонними профессиональными навыками;
- 3) применением корректным методов статистического анализа данных;
- 4) несомненной практической значимостью проведенной Е.А. Губаревой работы, поскольку полученные ею результаты – в частности, данные об особой организации рабочей памяти (снижении объема вербальной памяти и более высоким по сравнению с контролем развитием зрительной памяти) – открывают перспективы для разработки новых коррекционных программ для детей, страдающих дислексией;
- 5) работа написана хорошим научным языком, что позволяет сделать вывод о высокой культуре автора и его научной зрелости.

Помимо перечисленных выше достоинств работы Е.А. Губаревой хотелось бы особо внимание уделить содержанию обсуждению полученных автором научных результатов, т.к. они характеризуются новизной и представляют немалый интерес – как в практическом, так и в теоретическом плане. Так, например, Е.А. Губаревой удалось показать, что у детей-дислексиков нарушена

вербальная рабочая память, измеряемая с помощью методики «Ряды цифр». Однако известно, что удерживаемая в рабочей памяти информация не только сохраняется, но и перерабатывается. В связи с этим можно предположить, что при выполнении заданий теста «Ряды цифр» испытуемый задействует не только собственно вербальные ресурсы, но также использует зрительные образы предъявляемых ему на слух цифр. Если это так, то встает серьезный теоретический вопрос о правомерности разведения вербального и зрительно-пространственного модулей рабочей памяти.

Также заслуживает внимания сделанный автором диссертации вывод об особом – по сравнению с контролем – типе организации ментального лексикона у детей с дислексией. Возможно, будет справедливо выдвинуть более общее предположение об иной функциональной структуре не только ментального лексикона, но и ментальных ресурсов в целом, т.е. о качественных особенностях организации когнитивного функционирования дислексиков. В этом контексте нельзя не согласиться с тезисом, который Е.А. Губарева выдвигает на с. 59: «у дислексиков по-другому «расставлены акценты» в когнитивном развитии»; изучение специфики таких «акцентов» и их роли когнитивном поведении детей с дислексией может стать предметом дальнейших исследований по данной теме.

Несмотря на то, что сильные стороны рецензируемой работы очевидны, представляется уместным высказать некоторые замечания:

- 1) описывая процедуру исследования, автор приводит подробный разбор используемых диагностических методик, однако нигде не указывает их выходные данные и конкретные модификации;
- 2) на с. 38 указано, что на всей выборке была собрана информация относительно того, какая рука у ребенка являлась ведущей, но не говорится о том, как именно учитывались эти сведения при обработке полученных данных;
- 3) на с. 20 известный американский психолог У. Джеймс назван английским психологом.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Представленная на рецензию диссертация Е.А. Губаревой представляет несомненную теоретическую и практическую ценность. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени магистра лингвистики, и заслуживает высокой оценки.

К.п.с.н., старший преподаватель
кафедры общей психологии СПбГУ

О.В. Щербакова

25.05.2012

Подпись руки О.В. Щербаковой
удостоверяю

Документовед
службы делопроизводства
по направлениям история,
психология и философия

25.05.2012.

Анна

