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 Выпускная квалификационная работа студентки магистратуры ШоуРусс Эмили Мишель посвящена функционально-семантическому анализу неопределённых местоимений в русском языке. Целью исследования Эмили ШоуРусс является описание функционально-семантических особенностей употребления неопределенных местоимений-существительных с аффиксами *–то, -либо, -нибудь и кое-* в современном русском языке, выполняемое на материале Национального корпуса русского языка (за последние 10 лет). Несмотря на значительное количество работ по неопределенным местоимениям, многие особенности их употребления в современном русском языке нуждаются в уточнении. Особенно актуально данное исследование для реализации прикладных задач описания языка в аспекте РКИ, на занятиях по русскому языку как иностранному, при составлении учебных пособий по РКИ, так как неопределенные местоимения русского языка представляют определенные трудности для иностранных учащихся. Таким образом, данное исследование имеет как теоретическую, так и практическую значимость.

Для достижения поставленной цели Эмили ШоуРусс наметила ряд задач, которые успешно решает в своей работе. В первой главе своего выпускного научного исследования соискатель рассматривает основные категории и понятия, принятые в работе, и предлагает достаточно основательный обзор трудов по теме, заостряя внимание на тех аспектах проблемы, которые во второй главе закладываются в основу классификации материала исследования. Тем самым Эмили ШоуРусс продемонстрировала научную компетентность, способность критически мыслить и видеть в существующих теориях основу для реализации собственных научных целей.

Во второй главе исследования обосновывается система классификации собранного материала, анализируется употребление неопределенных местоимений-существительных в примерах из НКРЯ и определяются особенности их функционирования в различных контекстах

Работа обладает практической значимостью, поскольку ее результаты и языковой материал могут быть использованы в учебных курсах, связанных с лингвистическими основами описания русского языка в аспекте РКИ, на занятиях по русскому языку как иностранному и при составлении учебных пособий по РКИ.

Однако при чтении работы к автору исследования возникают некоторые замечания.

1. В тексте работы нет достаточного обоснования сужения объекта исследования за счёт неопределённых местоимений-существительных *некто, нечто,* субстантивированного *некоторые*, также слабо обосновано и исключение из анализа других неопределённых местоимений, например, *какой-то, где-нибудь, кое-где, какой-либо*. Не вполне ясно, почему автор работы выбирает для анализа именно местоимения-существительные, выделяя их вслед за другими исследователями в отдельную часть речи. Ряд исследователей (Ю.С. Маслов, М.Я. Блох, И.С. Морозова и др.) определяют класс местоимений на основе их указательно-заместительной семантики, показывая, что замещаться могут все классы полнозначных слов, т.е. полнозначные слова различных частей речи. Кроме того, морфологические аспекты местоимений в данной работе не рассматриваются, да и объём анализируемого материала вполне допускает некоторое расширение за счёт неопределённых местоимений, соотносимых с другими частями речи. Тогда и применяемые к анализу материала статистические методы дали бы более показательные результаты.
2. Поскольку автор работы ставит перед собой задачу определения семантического и прагматического содержания высказываний, не являясь при этом носителем русского языка, в данной ситуации мог бы быть полезен лингвистический эксперимент в виде опроса носителей языка с целью верификации собственных заключений. Тогда некоторые интерпретации семантики и прагматики высказываний автором вызывали бы меньше сомнений и вопросов. Это касается, в частности, примеров на сс. 34, 37, 44, 45, 46, 53.
3. В выводах обращает на себя внимание тот факт, что для всех неопределённых местоимений самая низкая доля их употребления соотносится с контекстами, где временная соотнесённость отсутствует. Но при применении статистических методов не используют абсолютные числовые данные. Прежде должна быть взвешена доля самих типов контекстов разной временной соотнесённости, ведь общее число контекстов, где временная соотнесённость отсутствует, само по себе может быть наименьшим.

Высказанные замечания не свидетельствуют о наличии каких-либо принципиальных недостатков в работе. Напротив, отметим, что Эмили ШоуРус предложила достойную разработку выбранной темы. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительной оценки.

К.ф.н., доцент Я.В. Мызникова