

**Отзыв научного руководителя на магистерскую диссертацию
Шиловой Екатерины Михайловны
«ОПРЕДЕЛЕНИЕ АКУСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК НЕИСКРЕННОСТИ В
РЕЧИ»**

Рецензируемая магистерская диссертация Шиловой Екатерины Михайловны посвящена проблеме определения акустических и перцептивных характеристик неискренности в речи. Объектом исследования являются способы проявления неискренности в речи, которые слушающий может использовать для принятия решения о доверии словам говорящего. Предметом исследования стали характеристики высоты тона голоса, интенсивность речевого сигнала и темпоральные характеристики высказывания. В работе дано обоснование актуальности исследуемой темы. Целью работы является определение, исследование и описание особенностей, проявляющихся в акустических характеристиках речи, содержащей правду или ложь.

При постановке задачи в первой главе исследования автором сделан анализ психолингвистической литературы по определению лжи в речи. Даны основные, по мнению автора, точки зрения исследователей на данный вопрос. Причем в конце автор явно указывает, какой точки зрения он будет придерживаться. К сожалению, в теоретическом обзоре нет ни слова о математической стороне обработки, о том, что существуют методы, построенные на обработке совокупности признаков (Fusion – технологии), что это методы (нейронные сети, дискриминантный анализ, деревья решений и пр.), включающие обязательно этап обучения системы.

Во второй главе описан перцептивный эксперимент и анализ экспериментальных данных. Подробно дано описание подбора материала для проведения анализа. В работе были взяты отрывки из телевизионной игры «Мафия», где говорящему задавался вопрос, на который он мог сказать правду или ложь. Удачным для решения такой задачи представляется выбор экспериментального материала. Было сделано предположение, что наиболее ярко ложь может проявиться в тех фрагментах записей, когда участники игры «Мафия» только что получили свои карты и еще, возможно, не успели побороть нахлынувшие на них эмоции. Похожее предположение касается и тех моментов игры, когда ее участники находятся под максимальным давлением, то есть когда их обвиняют в принадлежности к «преступной группировке, наводнившей город и избавляющейся от невинных мирных жителей».

Подробно описано проведение перцептивного эксперимента. Сделан анализ ответов аудиторов. На основе теоретической главы и результатов перцептивного эксперимента проведен сравнительный анализ акустических характеристик высказываний. Дан интересный и подробный анализ. Сделанные предположения подтверждены экспериментальными исследованиями. Проведена обработка выбранного фонетического материала. Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Сравнение проведено не только по видам речи, но и по дикторам.

Полностью раскрыта тема работы, поставленная цель достигнута, решены поставленные задачи.

К достоинствам работы должны быть отнесено следующее:

1. Работа представляет собой самостоятельное научное исследование.
2. Студентом обработано большое количество звукового материала, на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне. Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы.
3. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь.
4. Работа показывает хорошую степень подготовки студента. Автор умеет работать с экспериментальным звуковым материалом.
5. Использованный практический материал достоверен, сделанные выводы обоснованы, рекомендации имеют практическую значимость.

К недостаткам работы можно отнести:

1. Отсутствие в теоретическом обзоре упоминания о математической стороне обработки, о том, что существуют методы, построенные на обработке совокупности признаков (Fusion – технологии), что это методы (нейронные сети, дискриминантный анализ, деревья решений и пр.), включающие обязательно этап обучения системы.
2. Присутствует ряд стилистических погрешностей.

В целом дипломная работа отвечает всем предъявленным требованиям и заслуживает высокой оценки.