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Георгий Путра выбрал тему исходя из своей заинтересованности и вида профессиональной деятельности, что сразу становится понятно по основательности подхода к написанию работы: она насыщена примерами, их глубоким профессиональным анализом. Тема достаточно нова в отечественной науке, поэтому теоретическая база выстраивается на основе зарубежной литературы. Это подчеркивает обозначенную во введении актуальность исследования и его целесообразность. Практическая часть работы многообразна и интересна, во 2 и 3 главах внимание концентрируется на анализе и описании визуальных стилей образовательных проектов. Стоит отметить, что при написании этих глав автор работал максимально объективно, что указывает на вдумчивость и глубокую осознанность при написании магистерской диссертации. Её самостоятельность и самобытность не вызывает никаких сомнений.

Из плюсов хотелось бы отдельно отметить интересное сочетание понятий «знаковая система» и «корпоративная культура» применительно к системе образования. Данный подход является новым и заслуживает особого внимания, положительно сказывается на общем восприятии работы.

К недостаткам можно отнести однообразность примеров, приведенных во второй главе: Г. С. Путра рассматривает только визуальное оформление образовательных проектов и не касается применения дизайна в образовании в целом, что способствует неоправданному сужению рамок исследования.

При последующей разработке данной темы было бы целесообразно расширить теоретический блок исследования. Так, актуальным было бы описать свойства и роль маркетинга в образовании. Интересным ходом стало бы углубление в проблему реакции потребителя на визуальный стиль образования и образовательных проектов.

После изучения магистерской диссертацией на тему «Визуальный стиль образовательных проектов» возникло несколько вопросов:

1. Поскольку в работе анализ визуальных стилей строится на модели «от ученика», то не ясны мотивы отказа от более глубокого рассмотрения эстетической составляющей визуальных стилей образовательных проектов. Чем объясняется данная авторская позиция?
2. В работе было введено понятие, ранее не используемое в речевой практике — «импрессивность». Насколько целесообразно его введение в обиход? Не встречается ли какое-либо уже существующее аналогичное понятие в русском языке?
3. После изучения работы, не до конца ясно, считает ли автор обязательным наличие индивидуального визуального стиля для каждого образовательного проекта? Если да, то действительно ли это является целесообразным и оправданным?

В целом, работа Г.С. Путры обладает практической ценностью и может быть востребована бизнес-сообществом в концептуальном и прикладном плане.
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