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Исследование Ли Юйкэ отражает достижения современной лингвистики, связанные с антропоцентрическим взглядом на язык и особенностями дискурсного подхода к анализу текста.

Сразу отметим, что привлекательным и теоретически обоснованным выглядит расширение границ антонимии применительно к лингвистическому анализу текста. Так, в круг явления антонимии, обладающего свойством антиномичности, включены не только языковые антонимы, но и речевые, понимаемые более широко – как антиномические понятийно-мировоззренческие противопоставления, представленные единицами разной протяженности и зарождаемые в ассоциативной канве художественного текста.

Актуальность, логическая продуманность, теоретическая и практическая обоснованность данного исследования, на наш взгляд, не вызывают сомнений.

Во *Введении* обозначенподход к исследованию с учетом новых научных достижений в области антонимии, трактуемой как явление языка и речи, охватывающее не только оппозиционные слова, но и словосочетания, а также предложения и его фрагменты на текстовой плоскости; обоснована апелляция к кругу ряду рассказов, привлеченных для анализа («Часовня», «В Париже», «Кавказ»); предложена наиболее приемлемая и адекватная материалу и цели исследования модель анализа – от содержания (выявления функций антонимов в организации содержательно-семантических зон текста), к смыслу – участию антонимов и так называемых антиномических явлений (текстовых – речевых, ассоциативных) в создании мотивных оппозиций каждого из анализируемых рассказов и сквозных мотивов целого цикла произведений И. А. Бунина.

В первой главе рассматриваются основные категории и понятия, необходимые для исследования: теоретические проблемы явления антонимии, его современная трактовка, типы, свойство асимметрии, а также обосновывается способность антонимов выступать в качестве доминантных средств текста в его дискурсном понимании.

С нашей точки зрения, демонстрируя компетентность в анализируемых научных проблемах, автор чрезмерно увлекается теоретическим описанием явления асимметрии антонимов, практически не затронутом в дальнейшем в исследовательской главе. Очевидно, что данное явление универсально почти для всех пар антонимов, в первую очередь – собственно текстовых, и текстовые смыслы формируются также на его базе.

В первой части второй главы Ли Юйкэ выбирает из всего круга анализируемых текстов группы языковых и речевых антонимов, объединённых не только контрастом, но и каким-либо общим когнитивным (понятийным) признаком; затем наблюдает над тем, как они создают содержательно-семантические зоны текстов, охватывающих предметно-объектный мир, его эмоционально-оценочное и религиозно-философское видение. Такой анализ, отличающийся новизной и оригинальностью, позволяет увидеть и обобщить содержательно-тематическое наполнение текстов И.А. Бунина, особенности его мировоззрения, предпочтения и оценки, противоречивость окружающего мира в его сознании.

Во второй части второй главы выявляется роль антонимии в организации мотивной структуры текстов, состоящей, как показывает данное исследование, из мотивных оппозиций (контрастных, парных мотивов) в творчестве И. А. Бунина. Надо признать весьма удачным сделанный в работе акцент на доминантной функции антонимов в данном случае. Действительно, ссылаясь на исследования специалистов по текстам Бунина, в частности, И. И. Карпова, следует признать, что важной чертой текстов И. А. Бунина становится «противопоставление в пределах соотношения» «*Я и окружающий мир*», при этом между данными сущностями, как и внутри них, существуют определенное единство и контраст. Проведенный анализ мотивной структуры, наглядно представленный в таблицах с разграничением языковой, а также собственно текстовой – речевой и ассоциативной антонимии, убеждает не только в правомерности выбранного подхода к анализу бунинских текстов, но и позволяет увидеть их смысловые вехи, основанные на противоречивом мировосприятии, на поисках истины посредством осознания несовершенства окружающего мира, его неоднозначности, зависимости человеческой судьбы от исторического процесса, что довелось пережить и самому автору.

На третьем этапе рассматриваются инвариантные сквозные мотивы цикла «Темные аллеи» с опорой на проведенный выше анализ антиномий, к ним справедливо, на наш взгляд, отнесены устойчивые мотивные оппозиции *жизнь – смерть, тепло – холод, свет – тьма, мука – счастье, суета – покой, расставание – встреча, миг – вечность, свое – чужое.*

Недостатком второй главы, как видится, является отсутствие аналитических обобщений в конце параграфов, посвященных роли антонимии в организации контрастных мотивов текстов рассказов И. А. Бунина. Наличие таких обобщений могло бы усилить, с позиций лингвистического анализа текста, ценность проведенного автором довольно серьезного исследования.

Кроме того, хотелось бы услышать от автора, почему в таблицах не разграничены заявленные уже во Введении два типа антонимии *–* речевой и ассоциативной, а также основные критерии их разграничения.

В заключении подчеркнём, что несмотря на сделанные замечания, работа состоялась, она полезна и значима, соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительной оценки.
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