**Рецензия на выпускную квалификационную работу**

**магистра лингвистики Цюй Лэ**

**«Русский речевой этикет в ситуации устного делового общения»**

Рецензируемая работа посвящена исследованию реального функционирования современного речевого этикета в русской устной деловой коммуникации. Особенности деловой речи в последнее время вызывают разносторонний интерес исследователей в связи с развитием новых социальных ролей и установлением новых отношений в этой сфере, а также стремительным изменением деловой речи. На этой базе создаются учебники и видеотренинги по обучению деловому общению. Однако за пределами внимания остается такой важный аспект как использование этикета в практике устных деловых отношений, поскольку материалы переговоров, совещаний и деловых встреч обычно не подлежат широкой печати.

В данной работе впервые предпринимается попытка выделить и охарактеризовать как наиболее общепринятые этикетные формулы, так и проблемные элементы этикетной речи в русском деловом общении, такие как особые виды этикетных вопросов, способы введения аргументов и конт-аргументов, а также выражения согласия/несогласия на материале открытых в интернете стенограмм деловых встреч, совещаний, интервью и пресс-конференций последних лет. Материал подобран автором работы с учетом уровня общения (дипломатический, официальный, полуофициальный), статуса участников (однородного или разнородного), форм речи (монолог, диалог, полилог), спонтанности или подготовленности речи в разных ситуациях общения.

В центре внимания исследователя оказывается описание и классификация этикетных формул деловой речи в качестве важного лингвистического ресурса, используемого для успешной реализации как общих конвенций общения, так и специфичных для разных сфер, типов и форм речи. Особый интерес в работе представляют выявленные автором факты, отражающие современные процессы в использовании этикета. Вместе с тем, автор отмечает значимое отсутствие отдельных формул как избирательную элиминацию этикета в деловом общении. Анализируемые этикетные формулы систематизированы и представлены автором работы в семи таблицах, а полные списки в соответствии с жанрами делового общения даны в Приложении. Автор также находит возможность выделить в отдельном параграфе некоторые национальные особенности русского этикета на фоне китайского.

Отмечая, в целом, хороший теоретический уровень работы и способности исследователя самостоятельно классифицировать и анализировать практический материал, необходимо высказать некоторые замечания и пожелания.

Так, в работе среди других были поставлены задачи - описать этикетные функции вопросов при деловом взаимодействии; установить этикетные модели введения аргументов и контр-аргументов. Однако теоретическое описание охватывает различные классификации вопросов и аргументов в деловом общении без выделения в них собственно *этикетных* функций и моделей. В соответствующем разделе практической части дана таблица таких моделей. Однако хотелось бы уточнить, каким образом автор работы находит именно этикетные модели?

Далее, разграничивая одобрение и комплимент, Цюй Лэ не дает четких критериев различия, поэтому происходит смешение категорий. В связи с этим возникает вопрос: на каком основании, например, в раздел таблицы «Выражение комплимента» включается высказывание: «*Мне кажется, это хорошая, абсолютно правильная кандидатура, потому что Эльвира Набиуллина – опытный человек. Она была министром, она работала и работает помощником Президента по экономике. И у неё хороший опыт, что мне кажется важным»*?

Из текста диссертации не вполне ясно, какие материалы послужили фоновыми для выявления национальной специфики русского этикета: только стенограммы русско-китайских переговоров или был привлечен более широкий материал? В таком случае, откуда взят этот материал?

В качестве пожелания можно рекомендовать автору большее внимание уделить анализу полученных результатов, так как возможности для наблюдений и обобщений могут быть значительно глубже представленных в диссертации.

Несмотря на отдельные замечания, следует подчеркнуть, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе магистра лингвистики и заслуживает положительной оценки.
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