**Отзыв**

**о магистерской диссертации Н.В. Клюкиной на тему:**

**«Исторические основы функциональной семантики современных английских местоимений второго лица»**

Диссертация Н.В. Клюкиной посвящена проблеме становления личных местоимений второго лица и их развития в современном английском языке. Замкнутость и стабильность этой системы способствует возникновению огромного интереса к новым тенденциям ее эволюционирования и требует пристального рассмотрения, поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений.

Новизна определяется комплексным описанием системы личных местоимений английского языка в диахронии и синхронии, что представляется исключительно важным, поскольку круг русскоязычных трудов подобного плана довольно узок.

Работа выполнена в русле функционально-семантического и контекстно-прагматического исследования значений местоимения *you* и возникновения так называемых «новых местоимений» (с. 27) в современном языке.

Материалом исследования послужили примеры употребления местоимения *you* в восьми пилотных эпизодах американских и британских сериалов, выпущенных в 2004 – 2011 годах.

Несомненными достоинствами диссертации являются стремление автора овладеть необходимой теоретической базой, широта охвата теоретических источников (55 наименований) и глубокое их осмысление, а также выбор конкретной методологической модели, обусловленный рассмотрением материала в коммуникативно-семантическом аспекте.

Н.В. Клюкина ставит перед собой серьезную цель: определить характер и масштаб изменений, происходящих в системе личных местоимений второго лица в современном английском языке. Отсюда логически вытекают основные задачи исследования: 1) обозначить лингвистические и экстралингвистические причины распада бинарной системы местоимений второго лица, существовавшей в древнеанглийском языке; 2) определить параметры ситуации, которые необходимо учитывать при анализе функциональной семантики личных местоимений; 3) установить, как количество участников ситуации отражается на обозначении адресата; 4) определить отношения адресата и референта; 5) обозначить факторы, устанавливающие референта личных местоимений. Стремлением решить эти задачи и определяется структура работы.

*Первая глава* «Теоретические основы исследования» содержит аналитический обзор работ российских и зарубежных ученых, посвященных основным понятиям теории коммуникации, личным местоимениям в коммуникативном аспекте, проблемам развития личных местоимений второго лица в диахронии. Автор также описывает особенности их семантики и употребления в современном языке.

Н.В. Клюкина не только называет перечисленные выше проблемы, но и рассматривает их в различных аспектах, выражая собственную точку зрения и формулируя свой методологический подход к анализу исследуемого материала, заключающийся, в частности, в привлечении экстралингвистических факторов, наряду с описанием лингвистических явлений. Бесспорный интерес представляет изложение и анализ причин изменения системы личных местоимений в среднеанглийский и ранненовоанглийский периоды.

*Вторая глава* «Функциональная семантика современных английских местоимений второго лица» благодаря ясной логической структуре дает представление об основной концепции автора диссертации, демонстрирует продуманное описание исследованного материала с точки зрения выражения местоимениями второго лица единичной, множественной или неконкретной референции.

Целесообразным и весьма интересным представляется анализ так называемых «ситуаций семантической неопределенности» (с. 60 и сл.), которые подчеркивают особенности семантики исследуемых местоимений и возможности их употребления в разнообразных, иногда, диаметрально противоположных контекстах с несколькими конкретными/неконкретными референтами (с. 66 и сл.).

Некоторые вопросы, возникшие при прочтении данного исследования, носят скорее характер «заметок на полях», нежели серьезных недостатков, которые могли бы противоречить основным выводам или нарушать целостность изложения и восприятия работы.

Прежде всего, не совсем ясно утверждение автора об отсутствии в средневековой Европе жестких иерархических отношений, необходимых «для закрепления семантики власти и взаимного использования местоимения на основании социальной принадлежности» (с. 20). В условиях четкого разделения обязанностей, замкнутости и классовости общества и практически неограниченной власти монарха, иерархия является основополагающим фактором существования социума, поэтому изложенная Н.В. Клюкиной трактовка общественных отношений представляется необоснованной.

При описании множественной референции с тремя или более участниками ситуации, пример 21 охарактеризован как несоответствующий наблюдениям автора диссертации и выводам других исследователей (с. 49). Не ясно, о чем свидетельствует такое несоответствие?

Можно ли говорить о полной/частичной лексикализации (с. 27) второго компонента новообразований типа *you guys*, *you together, y’all* и других, описываемых в диссертации, в отличие, например, от упоминаемого автором сочетания *you boys*, *you girls* и им подобных? Иными словами, можно ли утверждать, что подобные структуры стремятся «возродить» бинарную парадигму местоимений второго лица, а не являются окказиональными образованиями, обусловленными особенностями разговорного стиля?

Насколько частотно употребление «новых местоимений» в британском и американском вариантах английского языка с прагматической точки зрения? Не являются ли эти формы прерогативой американского, менее консервативного, варианта английского языка?

Высказанные замечания не снижают ценности данной работы, ее значимость, убедительность и полноту раскрытия темы. В целом диссертация представляет собой серьезное, вполне аргументированное исследование. Задачи, сформулированные во *Введении*, решены. Структура работы не противоречит исследовательским установкам ее автора. В конце каждой главы и в *Заключении* содержатся выводы. Исключительно интересными представляются *Приложение 1*, содержащее четкие статистические данные, описанные в диссертации и *Приложение 2*, в котором подробно обосновывается выбор материала исследования.

Таким образом, диссертация Н.В. Клюкиной соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям подобного рода в Санкт-Петербургском государственном университете, и заслуживает положительной оценки.
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