**ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА**

**о выпускной квалификационной работе на соискание степени магистра лингвистики Воробьевой Евгении Львовны**

**«Парцелляция в современном художественном тексте**

**(роман М. Петросян “Дом, в котором…”)»**

Выпускная квалификационная работа посвящена анализу такого явления экспрессивного синтаксиса, как парцелляция, на материале современного художественного текста. Актуальность исследования действительно, как и отмечает Евгения Львовна Воробьева, определяется тем, что в аспекте стилистики сложилась традиция изучения парцелляции в рамках публицистического стиля (К.А. Рогова «Синтаксические особенности публицистической речи», 1975, работы Г.Я. Солганика и др.). Евгения Львовна материалом для исследования избрала произведение новейшей литературы и поставила цель – «выявить особенности парцелляции в тексте современного романа» (С. 6). Данная цель подразумевала решение следующих задач: «описать структуры парцеллятов»; «выявить типы значимости парцеллятов»; «определить контексты» и «определить текстовую функцию». Более того, в ходе исследования Евгения Львовна уточняет актуальность сформулированной цели: «парцелляция в повествовании от 1 лица не становилась центральным предметом описания» (С. 47).То есть автор подразумевала провести целостный лингвостилистический анализ использования парцеллированных конструкций в художественном тексте: исследовать синтаксическое явление в связи с повествовательной формой и определяющей ее системой художественных образов текста с учетом авторского замысла.

Достоинством работы, во-первых, является свежий литературный материал: роман «Дом, в котором…», плод 15-летней работы Мариам Петросян, был опубликован в 2009 году. Будучи некоммерческим проектом, роман завоевал большую читательскую аудиторию. Многочисленные критические статьи известных литературных критиков, в том числе называемых в данной работе (Г. Юзефович, Т. Соловьева, О. Лебедушкина) также свидетельствуют о нерядовой литературной новинке.

Первая глава «Парцелляция как явление художественного текста» включает изложение необходимого теоретического материала: Евгения Львовна называет проблемы теории лингвистики художественного текста. Затем вводит базовые понятия нарратологии применительно к анализируемому роману: в многосубъектной структуре повествования романа М. Петросян выделены 6 глав, объединенных субъектом речи и сознания – подростком-инвалидом по имени Курильщик, персонажем, образ которого занимает особое место в художественной структуре текста.

Здесь следует сказать о еще одном достоинстве исследования, автор которого демонстрирует осведомленность в вопросах поэтики и теории повествования. Свободно соотнося терминологию Н.А. Кожевниковой («характерологическое повествование»), В. Шмида, Е.В. Падучевой, Евгения Львовна уточняет перволичную повествовательную форму (Ich-Erzahlung) романа как характерологическое повествование с персонифицированным повествователем (диегетический нарратор), который особо выделен в нарративной системе текста. Затем исследователь останавливается на понятии экспрессивного синтаксиса, опираясь на работу Г.Н. Акимовой («Соотношение разговорных и письменных экспрессивных конструкций в современном русском языке»); излагает теорию парцелляции по работам Е.А Иванчиковой, Г.Н. Акимовой и – главным образом – А.П. Сковородникова («Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка»); оговаривает проблему разграничения присоединения и парцелляции. Приводя существующие классификации парцеллированных конструкций, Евгения Львовна критически осмысляет классификации Е.А. Иванчиковой (1968) и Ю.В. Ванникова (1978) и мотивирует преимущества классификации, предложенной А.П. Сковородниковым, на которой будет основан анализ 2 главы («будем использовать классификацию А.П. Сковородникова как представляющую наиболее упорядоченную систему при выявлении экспрессивных возможностей парцеллированных конструкций», С. 35); затем приводит перечень функций парцеллированных конструкций в художественном тексте по работе Сковородникова. Евгения Львовна подчеркивает как одно из базовых для исследования утверждение, что парцелляция как яркое явление экспрессивного синтаксиса является приемом, определяющим идиостиль писателя (Арефьева С.А.), что, кстати говоря, отмечали и исследователи стиля публицистов.

2 глава работы («Парцелляция в контексте повествования от первого лица и классификация повествовательных конструкций по типологии А.П. Сковородникова») предоставляет анализ порядка 130 парцеллированных конструкций, извлеченных методом сплошной выборки из названного фрагмента романа. Евгения Львовна в целом корректно классифицирует примеры по группам сильной, слабой и средней парцелляции, разновидностям и частотности использования автором романа. Более того, Евгения Львовна не оставляет без внимания устанавливаемые в ходе анализа закономерности – например, средняя парцелляция предпочитается писателем – и старается их осмыслить, однако ограничивается лаконичными аналитическим комментарием («Парцелляция в повествовании от 1 лица не является элементом интенсификации эмоционального напряжения, а больше всего ориентирована на создание впечатления рефлексии подростка над окружающим миром», С. 65; «Имитируется процесс восприятия поступаемой информации», С. 64).

Здесь надо остановиться на 3 главе исследования («Функции парцеллированных конструкций в романе М. Петросян “Дом, в котором…”»), в которой Евгения Львовна добросовестно определила изобразительные, эмоционально-выделительные и другие из 5 названных А.П. Сковородниковым функций парцеллированных конструкций. Однако этого было недостаточно, чтобы убедиться в правильности интересной рабочей гипотезы, выдвинутой автором в начале работы («Рабочей гипотезой нашего исследования является то, что для некоторых глав романа «Дом, в котором…» парцелляция как эмоционально-экспрессивно нагруженная синтаксическая конструкция является средством выражения состояния субъекта, важной составляющей характеристики героя и показателем специфики дискретного восприятия мира персонажем-подростком», С. 5). По-видимому, анализ функций надо было продолжить – связать с контекстом, композицией, с речевой структурой (рассуждение, повествование, предметное описание), с типами семантики (событийной, предметной, оценочной). В конечном итоге – с художественным образом персонажа-нарратора, создаваемым моделируемой писателем речевой манерой, яркой языковой чертой которой является парцелляция.

Ссылаясь на Н.А. Кожевникову, развивавшую идею В.В. Виноградова, Евгения Львовна отмечает, что в характерологическом повествовании принципом художественного изображения является речь персонажа, которая выступает как стилистический центр повествования. «Проанализировать характеристики парцеллированных конструкции, которые представлены в речи перволичного рассказчика, проверить способность парцеллированной конструкции быть не просто средством выражения эмоциональной оценки и состояния, а отвечать за речевую характеристику героя, которая связана с его видением мира» (С. 21-22) –данные идеи в исследовании скорее декларируются, хотя и придают работе смысловую перспективу. Возможно, Евгении Львовне не следовало формализовать анализ функций типологией, предложенной Сковородниковым, которая ограничила собственные аналитические наблюдения автора, рассыпанные по 2 главе. Евгении Львовне, по-видимому, следовало обобщить в 3 главе свои комментарии, придать им целостность и статус выводов. Представляется, при осуществлении лингвостилистического анализа 3 главы автор исследования могла использовать опыт своих литературоведческих занятий: знание теории литературы, поэтики, нарратологии, работ по современной русской литературе. В целом 3 глава представляется не до конца доработанной.

Определенную трудность при прочтении и осмыслении работы создают речевые недочеты, описки; некоторые страницы работы, также список литературы содержат ошибки.

Выпускная квалификационная работа Воробьевой Евгении Львовны полностью соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ, и заслуживает положительной оценки.

доц., к.ф.н. Митрофанова И.А.