**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу магистра лингвистики

«Подготовленное и неподготовленное устное монологическое высказывание на тему «рассказ о себе»: коммуникативно-прагматический аспект»

**Новоселовой Ольги Павловны**

В качестве объекта изучения в работе О.П.Новосёловой выбран речевой жанр «рассказ о себе», действительно активно функционирующий в условиях формального и неформального общения, что выдвигает **актуальную** задачу выяснения композиционно-смысловых и языковых средств его формирования. Проведенное исследование имеет **теоретическое и практическое значение** для речеведческих дисциплин, курсов риторики, обучения русскому языку как иностранному. Изучение жанра «рассказ о себе» осложнено намерением автора установить влияние фактора подготовленности на специфику его речевой реализации в условиях публичной и непубличной коммуникации, таким образом, сопоставительный взгляд во многом определяет **новизну** данной работы. Отбор **материала** вполне соответствует выбранному аспекту исследования – анализировались самостоятельно сделанные автором записи речи информантов (20 диктофонных записей) и тексты телевизионной передачи «Линия жизни» (11 фрагментов), представляющих живой аутентичный материал, исследование которого, бесспорно, является современным и интересным. Составленная автором текстотека – синхронные тексты, представленные в Приложении, ценна своим потенциалом и для последующих наблюдений.

**Теоретическую базу** исследования составили работы в области изучения устной монологической и диалогической речи, в том числе разговорной, а также вопросы выделения и описания речевых жанров как устойчивых речевых форм, в которые облекается высказывание с целью достижения определенной коммуникативной цели. Привлекаются исследования зарубежных лингвистов (С.Гайда, Ю.Финеманн, А.Мустайоки), суждения которых органично дополняют классические концепции. Охват научных источников достаточно широкий и вместе с тем умело отобранный, позволяющий О.П.Новоселовой предпослать своему анализу наиболее существенные лингвистические позиции, с которых проводится рассмотрение устного монолога «рассказ о себе», продуцируемого в разных коммуникативных условиях. Логика и стиль изложения ясные, соответствуют языку научного сочинения, наблюдения последовательно обобщаются в выводах.

Содержание работы и его результаты отражают поставленную цель и задачи. Исследование строится вокруг выявленных автором тематических блоков, формирующих композиционно-смысловую структуру «рассказа о себе». Устойчивость и воспроизводимость данного жанра обеспечивается достаточно регулярным составом тематических блоков как составных элементов монолога (*семья, событие жизни, хобби, основная деятельность, дружба, другие люди* и др.), представленность которых в речи подготовленной и неподготовленной, по результатам наблюдений автора, различается.

В работе прослеживаются варианты структуры тематических блоков, способы связи их частей в общей композиции монолога (*развернутый непрерывный тематический блок, развернутый разорванный тематический блок, свернутый тематический блок)*, рассматривается синтаксис не только блока, но и отдельных высказываний с акцентом на преобладание определенных типов синтаксических конструкций, проявлением модусной составляющей. Описывается связь компонентов монолога с помощью дискурсивных слов и специальных конструкций. Таким образом, тематический блок получает описание не только как единица содержания речи, но и как элемент цепи в её развертывании, что важно для изучения процессов порождения связной речи. Отдельное внимание уделяется вступительной и заключительной частям рассказа о себе, где языковые средства представлены с учетом специфических коммуникативных факторов публичной (подготовленной) и непубличной (неподготовленной) речи. В реализации контактоустанавливающей, информативной, прогностической функций и эмоциональной составляющей отмечены средства вербального и невербального выражения эмоций, формы обращения, средства обозначения темы и границ высказывания, маркирование переходов к другой теме, формулы этикета.

Выводы автора имеют объективный характер, что в значительной мере связано с использованием точных подсчетов, выраженных в количественных и процентных показателях. Тщательность этих данных заслуживает одобрения так же, как представление результатов в виде диаграмм, наглядно раскрывающих сопоставительную картину особенностей подготовленного и неподготовленного монолога.

Заслуживает внимания и последний раздел работы, представляющий результаты эксперимента – опроса информантов с целью выявления факторов, оценивающих предложенные «рассказы о себе» как успешные или неэффективные. Результаты интересны тем, что в оценке информанты часто исходили из собственных ожиданий, что подтверждает устойчивость характеристик данного жанра, хорошо осознаваемых благодаря предшествующему опыту.

Работа О.П.Новоселовой является, бесспорно, самостоятельным исследованием, в котором содержатся обоснованные наблюдения над содержательно-структурными компонентами устного монолога «Рассказ о себе», в лингвистической характеристике которых учитываются прагматические установки говорящих, коммуникативные условия порождения речи.

Немногие вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, состоят в следующем:

1. В работе подготовленный монолог связывается с публичным речевым поведением, а неподготовленный – с ситуацией неформального общения. В целом это справедливо. Однако не всегда, на наш взгляд, отмеченные явления и характеристики обусловлены именно фактором подготовленности/неподготовленности речи (на что сделан акцент в работе), в большей степени фактор публичности/непубличности общения влияет и на выбор говорящим тем, и на характер их разработки. Как бы Вы в этой связи оценили соотношение этих факторов и степень их влияния на речь говорящего?

2. Не совсем точным представляется в обозначении тематических блоков (наряду с *семья, хобби, основная деятельность*) наименование «*Рассуждение*», потому что это не тематический компонент, а способ изложения. Его темой, очевидно, может быть судьба, профессия, отношениям с друзьями и т.п.

3. При характеристике материала Вы говорите о том, что возраст информантов, представляющих неподготовленную речь, от 17 до 30, а участникам передачи «Линия жизни», представляющим подготовленную речь, от 30 до 80. Как бы вы оценили влияние возрастной характеристики говорящих на их «рассказ о себе»?

Возвращаясь к общей оценке работы, отметим её полное соответствие требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным сочинениям магистра лингвистики. Её автор – О.П.Новоселова показала умения самостоятельного решения значимой лингвистической задачи, владение теорией вопроса и приемами лингвистического анализа.

**К.ф.н., доц. И.М.Вознесенская**