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Аналитические глагольные конструкции в индоевропейских языках (латынь, древнегреческий, санскрит)

Магистерская диссертация посвящена описанию и сопоставлению аналитических глагольных конструкций, встречающихся в латыни, древнегреческом языке и санскрите. Дальнейшее развитие этих конструкций прослеживается на основе данных новых языков (французского, новогреческого и бенгальского). Возможность подобного сравнения обусловлена наличием во всех рассматриваемых языках конструкций со вспомогательными глаголами.

Основным объектом исследования являются аналитические глагольные конструкции и вспомогательные глаголы. Поскольку для новых индоарийских языков подобный анализ еще не проводился, в соответствующей главе приведен также список встречающихся в бенгальском и хинди вспомогательных глаголов с этимологией.

Проанализировав примеры из оригинальных текстов и их интерпретацию на основе материала грамматик соответствующих языков, можно прийти к выводу, что, несмотря на независимое возникновение в данных языках аналитических конструкций, в их развитии можно увидеть определенные закономерности. Во-первых, наблюдается развитие от частного к общему — превращение устойчивого выражения в конструкцию с узким набором значений, который может затем расширяться. Кроме того, можно заметить, что уже в древних языках наряду с глаголами «быть», «иметь» и «делать» засвидетельствованы также вспомогательные глаголы движения и позиции («идти», «стоять», «сидеть»). Со временем некоторые вспомогательные глаголы (например, корень **\*h1es-** ‘быть’, засвидетельствованный во всех рассматриваемых языках) постепенно перестают употребляться, частично или совсем. Это дает нам основания предполагать, что аналитические глагольные конструкции могли существовать и на более древних этапах развития индоевропейских языков. Иногда конструкции со вспомогательными глаголами исчезали бесследно (как древнегреческий пермиссив с глаголом «давать»), а иногда они просто заменялись глаголами со сходной семантикой. В качестве примера можно привести вытеснение в ряде языков конструкций с глаголом **\*h1es-** ‘быть’ конструкциями с глаголом **\*bhṷeh2**-, имеющим то же значение. Наконец, можно отметить, что некоторые конструкции, возникшие независимо друг от друга, образуются схожим способом: например, пермиссив, возникший в разных индоевропейских языках самостоятельно и в разное время, практически везде образуется аналитически и связан по семантике с каузативом.

Все это дает нам право утверждать, что сопоставительные исследования аналитических глагольных конструкций представляют интерес не только с точки зрения общей типологии, но и с точки зрения индоевропейской реконструкции.