Отзыв на магистерскую диссертацию Виктории Сергеевны Хитеевой

НИЩИЕ И НИЩЕНСТВО XIX ВЕКА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ ЭПОХИ (НА МАТЕРИАЛЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ)

доц. кафедры истории русской литературы И.С. Веселовой

Представленная на рецензирование магистерская диссертация Виктории Сергеевны Хитеевой состоит из Введения, трех глав («Различные подходы к описанию нищенства как явления», «Фигура «нищего» и явление «нищенства» от истоков до ХIХ века» и «Нищий как исполнитель и объект образной системы духовных стихов. Старцы и старчество»), Заключения и списка использованной в исследовании литературы.

Виктория Сергеевна во Введении ставит цель «дать общую характеристику «нищенства» как определенного общественного института и концептуального понятия», «опираясь на этнографические записи XIX века». Для достижения цели автор предполагает решить несколько задач: осветить вопрос происхождения понятий «нищенство» и «нищий», показать трактовку данного явления в институциональных текстах исследуемой эпохи, рассмотреть представления о нищенстве в текстах XIX века.

В качестве материала исследования диссертации заявлены этнографические описания, которые обнаружены автором в «походных заметках», «социологических и статистических отчетах», «проектах, правительственных постановлениях» и «текстах, приближенных к художественным». К сожалению диссертантка не останавливается на подробных характеристиках своего материала, а без них оценить исследовательские заслуги автора диссертации затруднительно.

Отметим, что Введение достаточно грамотно отражает цели и задачи работы, но знакомство с содержанием работы скорее вызывает ощущение несоответствия введения и основных глав. Разделы «Постановка вопроса» и «Обзор этнографических источников» представляют собой обзор литературы по исследованиям института нищенства, персонажа нищего в фольклоре или художественной литературе.

Вторая и третья главы диссертации продолжают реферативное изложение тем, так или иначе связанных с практиками нищенства, репрезентациями этого института в разнообразных жанрах и сюжетах украинского и русского фольклора, представлениями о его субъектах в художественной и исследовательской литературе. Впрочем, систематизировать свои знания по теме нищенства автору диссертации не удалось.

В Заключении автор дает краткие выводы по трем главам диссертации, но усложненный синтаксис затрудняет понимание.

Оформление аппарата диссертации сделано грамотно. Список использованной литературы репрезентативен и полон.

Полагаю, что представленная к рецензированию магистерская диссертация по формальным критериям соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода квалификационным сочинениям. Тема исследования несомненно актуальна, но работу сложно считать полностью самостоятельным исследованием. Но магистерская диссертация В.С. Хитеевой в качестве аналитического реферата по заявленной теме может быть признана удовлетворительной.
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