**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу магистра лингвистики**

**Таракановой Ольги Валерьевны на тему «Коммуникативные средства выражения убеждения в русском языке (на материале современных художественных фильмов)»**

Выпускная работа Таракановой Ольги Валерьевны представляет несомненный интерес с точки зрения комплексного изучения вербальных и невербальных средств выражения убеждения в межличностном общении. Одной из задач исследования является задача определения характера взаимодействия вербального и невербального компонентов воздействия в ситуации убеждения, попытка решения которой определяет **новизну** исследования. Данная задача решается путем анализа диалогов из 20 современных художественных фильмов, отобранных по принципу наличия премии или номинации на премию в кинофестивалях. Жаль, что автор работы не указал авторов сценариев этих фильмов, ведь именно они создали речевую ткань кинотекстов.

В первой главе автор пытается развести такие сложные пересекающиеся понятия как воздействие, побуждение и убеждение и приходит к выводу, что убеждение – это один из способов воздействия (С.28), а побуждение – предваряющий шаг к побуждению (с.31). К сожалению, далее в работе эти понятия используются иногда как синонимы. Например, в выводах ко второй главе и в заключении говорится о «строгом побуждении» и «нестрогом типе убеждения» (с.104, с.108). Для прояснения своей классификации автору следовало бы использовать схему.

В результате изучения литературы вопроса автор приходит к расширенному пониманию понятия убеждения как «совокупности коммуникативных приемов и средств воздействия человека на другого человека с целью принять точку зрения говорящего или согласиться выполнить его волеизъявление» (с. 45). Такое расширенное понимание понятия убеждение позволяет автору рассматривать как логические , так и эмоциональные способы убеждения. **Теоретически значимым** является вывод автора о наличии особых средств выражения убеждения при строгом побуждении (таких как требование) и нестрогом побуждении (просьба, уговаривание).

Автор разработал оригинальную схему представления речевого развертывания убеждения, которая включает: 1) структурный компонент (начало, основная часть, завершение, закрытие), 2) тактический шаг, представляющий собой речевое действие, 3) интенциональную реализацию (напр, повтор-просьба), 4) лингвистические маркеры намерения, 5) невербальные средства. Использование данной схемы при описании способов выражения убеждения, а также описания коммуникативной ситуации (внешнего контекста и внутреннего контекста) позволяет описать разнообразный разноуровневый речевой материал. Следующим шагом могло бы быть упорядочивание материала по каким-то принципам, например, как выразить желание завершить диалог при равноправном/ неравноправном общении (*Ладно, у тебя , я так понимаю, еще много дел*. – С.96 – Кому так можно сказать?)

Автор демонстрирует способность к точной идентификации речевой интенции, к правильному определению лингвистических маркеров ее реализации. Лишь в редких случаях допускает ошибки в определении глагольных форм (напр. на с. 75 – форма *Поверьте* (мне) определяется как гл. поверить 2 л. Мн.ч.).

К досадным недостаткам работы можно отнести отсутствие в списке литературы упоминаемых или цитируемых авторов (с. 13, 14, 16, 17, 19, 21, 31, 32, 41).

Несмотря на высказанные замечания выпускная квалификационная работа Таракановой Ольги Валерьевны представляет собой оригинальное научное исследование, в котором решается задача описания способов, видов и средств убеждения в межличностном общении на примере кинодиалогов. В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистра лингвистики, а ее автор заслуживает положительной оценки.
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