Рецензия на выпускную квалификационную работу магистра лингвистики

«Речевая организация сайтов высших учебных заведений (на примере жанра обращения)»

Гулиной А.Е.

 Посвящена очень современной и действительно нуждающейся в описании проблеме – лингвистическому изучению и описанию интернет-жанров. Конечно, для анализа необходимо было выбрать один из этих жанров. И диссертант выбрал наиболее актуальный для себя и своих сверстников жанр -

обращение на сайтах российских вузов. Сам выбор темы уже говорит, таким образом, о ее актуальности и новизне.

Далее автор работы рассматривает теоретические исследования, посвященные данной проблеме. За последние 10-15 лет появилось достаточно много статей, монографий по этой теме- исследование интернет-текстов. Гулина А. Е. исследует проблему со стороны психологии и лингвистики: способы воздействия в интернет-среде. Эту достаточно трудную задачу в теоретической части диссертант «пошагово» решает достаточно логично. Прежде всего, было необходимо доказать, что обращение на сайте вуза - это самостоятельный жанр, затем отразить специфику функционирования данного жанра в Интернет - среде. Убедительно представлены все критерии выделения этого жанра как самостоятельного, дано сравнение его с речью перед студентами не в интернет-среде . Рассматриваются понятия, а затем принципы, на которых зиждется создание интернет-текстов, создаваемых с целью воздействия: интерактивность, гипертекстуальность и мультимедийность; отдельно рассматриваются три основных характеристики гипертекста. Естественно, выделяются и особенности текстовой организации сайтов Интернета.

 Диссертант выделяет принципы анализа интернет – текстов на сайте , исходя из обратной стратегии – законов формирования сайта. Это, с нашей точки зрения, правильно: надо увидеть схему строительства текста в интернет-пространстве, чтобы квалифицировать этот текст как жанр, а затем рассмотреть его индивидуальные особенности. Гулина А.Е. очень логично располагает теоретический материал: от текста, его характеристик, к жанру, гипертексту, видам жанров в интернет-коммуникации, затем говорит способах воздействия и переходит к составлению алгоритма анализа.

 Во второй главе диссертант проводит анализ речевой организации обращения вузов, ректоров , СМИ к студентам и абитуриентам представленных на сайтах высших учебных заведений. Интересно представлена, а ранее выявлена из текстов, модели создания стратегии информирования и убеждения на основе обращений письменных и видеообращений. Особого внимания, по мнению автора работы, заслуживает стратегия персонификации, где ориентация на адресата является лидирующим мотивом выбора стратегии. Далее диссертант рассматривает языковые особенности интернет-обращений, особые синтаксические приемы, способствующие наиболее эффективному восприятию текста. А.Е.Гулина приходит к выводу: каждая стратегия требует своего лексического и синтаксического выражения. Именно жанр обращения формирует имидж воздействия (персонифицированного, информирующего, призывающего) , и именно поэтому необходимо при строительстве стратегии соблюдать правила формирования текста того или иного жанра. И это доказывают все приведенные и исследованные А.Е.Гулиной тексты интернет- обращений в сфере вузовского образования.

Все вышесказанное говорит о том, исследование А.Е.Гулиной содержит в себе много не только хорошо проанализированного материала, но и много полезных выводов. В этом – несомненная практическая значимость диссертационной работы.

 Однако нам хотелось бы сделать некоторые замечания диссертанту.

В первой главе А.Е.Гулина предлагает обращение как жанр рассматривать в рамках определенной фреймовой модели, рассматривает взаимосвязь фреймовой модели и определенной речевой стратегии, использующейся в обращениях на сайтах российских вузов на нескольких примерах обращений. К сожалению, диссертант не объясняет, что такое фрейм и фреймовая модель, , каким образом речевая стратегия составляет, соединяет ситуации в виде фреймов и выстраивает их соответственно заложенной в нее цели. Что же понимается под фреймом? Минимальное описание некоего явления, факта или объекта, обладающее свойством целостности? Или же часть модели? С нашей точки зрения, диссертант сделал попытку на фреймовой основе «разложить» стратегию создания воздействующего текста. Это очень перспективный шаг, возможно, в будущем диссертант вернется к еще не разработанной в данном исследовании идее.

Следующее замечание касается распределения теоретических исследований и анализа речевого материала. В начале второй главы диссертант представляет нам параграф об обращении как интернет-жанре – с нашей точки зрения, этот параграф был бы хорошим логичным окончанием первой главы.

Во второй главе А.Е.Гулина представляет после описания каждой речевой стратегии языковые средства, использующиеся при реализации этих стратегий. Возможно, выделение их в подпараграфы привело бы к еще одной идее – сравнить эти языковые средства и определить, существуют ли единые принципы использования именно языковых средств для всех типов обращений в пространстве вузовской интернет-среды.

 Все сделанные выше замечания носят характер предложений. Диссертационное исследование А.Е.Гулиной – результат серьезной и творческой работы. Оно базируется на анализе большого количества материала – 60 обращений ректоров, вузов, СМИ. В работе много важных наблюдений и выводов.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительной оценки.
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