**Отзыв**

**о выпускной квалификационной работе магистра лингвистики**

**Чунь Юми на тему «****Возраст человека в современном русском языке: лексико-синтаксические средства называния и описания (на материале художественной литературы)»**

Выполненная Чунь Юми работа представляет собой актуальное для русского языка как иностранного исследование, так как языковая категория возраста универсальна для всех языков, но способы его передачи в каждом национальном языке различны и зависят от системы языка, ЯКИ и национальных традиций народа. Только русский может точно сказать, сколько лет человеку, если он обращается к друзьям *детка*, *старик* или *девушка,* или о мужчине «в самом расцвете сил», и что-такое *бабье лето*. Ценность данного исследования определяется и тем, что при самой общей выборке в 400 слов (а примеров было более 1500), научная и методическая литература по РКИ включает не более 20 единиц обозначения возраста, а большинство слов, наиболее часто употребляемых русскими в речи (и на письме) не имеют эквивалента в словарях (девчушка, девонька, старьё, пацан, молодняк и др.). Были описаны разные части речи, семантические дериваты, отмечена стилистическая маркированность слов, явление многозначности и вариативные формы, основные словообразовательные модели производных слов, способы семантизации на другой язык и типы лингвострановедческого комментария. Итоги анализа и выводы оформлены в несколько таблиц, которые можно использовать в учебных целях. Дополнены и скорректированы некоторые словарные статьи, а также отмечены случаи отсутствия слов в двуязычных русско-корейских словарях или их неправильное толкование (муж, мужик, мужчина). Положения выносимые на защиту нашли свое подтверждение в итогах работы, цель работы достигнута, задачи поставленные во Введении, выполнены и подтверждаются результатами исследования.

Подготовка выпускной квалификационной работы потребовала от Чунь Юми хорошего знания научной и методической литературы, умения анализировать, систематизировать и классифицировать материал, делать научные выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования. Работа самостоятельна, написана грамотно и логично.

Выполненная квалификационная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного типа, и заслуживает высокой положительной оценки.
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