**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу магистра лингвистики

«Словесный портрет как средство создания художественного образа персонажа (на материале романа А.Романовой «Холст, масло»)

**Ухарцевой Виктории Игоревны**

Как известно, проблема портрета в литературе занимает умы разных специалистов – искусствоведов, литературоведов, психологов и, конечно, лингвистов. Словосочетание «портрет в литературе» дает 4 млн. ссылок в Яндексе. Это говорит о непростой задаче, которая стояла перед автором данной работы – необходимость, с одной стороны, освоить наиболее значительные исследования в этой обширной области, с другой – найти свой аспект и внести собственный вклад в изучение проблемы. Следует отметить, что В.И.Ухарцевой удалось справиться и с первой частью задачи, и со второй. Текст исследования убеждает в том, что его автор самым внимательным и добросовестным образом изучила труды по проблеме портрета, о чем свидетельствует и список литературы (114 наименований), и содержание исследования, в котором, в конечном счете, соблюдена мера отражения этой проблемы в соответствии с поставленными в работе задачами (лингво-стилистическим аспектом рассмотрения портрета в тексте литературного произведения). Автором найден ключевой поворот, определяющий **новизну** исследования. Она связана, во-первых, с тем, что объектом анализа впервые является словесный портрет особого типа – это изображение, данное в восприятии и речи профессионального художника, который при этом является героем и повествователем литературного произведения. Во-вторых, новизна работы определяется самим материалом – текстом романа современной петербургской писательницы А.Романовой, который целостно и столь подробно впервые анализируется в данном ракурсе. Из этого фактора следует и то, что впервые в данной работе рассматриваются актуальные языковые средства и приемы, показывающие тенденции и речевые ресурсы изображения портрета в современной художественной речи.

**Теоретические основы** исследования учитывают текстовую направленность и специфику материала – художественную речь, поэтому формируются с опорой на понятия «художественный текст» и «художественный образ», «описание» как функционально-смысловой тип речи и портретное описание как его разновидность, структурно- композиционные формы в тексте (регистры по Золотовой), категории изобразительности и выразительности речи, а также существующие типологии словесных портретов. Основательность и тщательность представления имеющихся исследований в данной области создает необходимый теоретический фон, который позволяет автору определить принципы и подходы к анализу материала и вместе с тем подчеркнуть автономность и самостоятельность собственных задач. Учитываются не только труды классиков, например, Ю.М.Лотмана, М.В.Алпатова, М.М.Бахтина и мн. др., но и диссертации, связанные с портретной характеристикой, в свое время защищенные на нашей кафедре (Г.Стариковой, Т.Гамалей).

**Результаты работы** дают представление о роли словесного портрета в композиционной семантике текста романа. Для лингвостилистического изучения словесных портретов автором выработаны основные векторы, направляющие внимание при анализе текстовых фрагментов: место в сюжете и композиционной семантике, способ изложения, особенности лексико-синтаксических средств, тема-рематическая организация, приёмы и выразительные средства, специфика детали в ее языковом выражении. К числу этих компонентов стоило бы, с нашей точки зрения, отнести выделение доминанты, как реализации определенной авторской стратегии в создании того или иного типа портрета. В романе имеются портретные характеристики 7 главных героев – русских эмигрантов с разными судьбами и личностными особенностями, а также и целая галерея второстепенных персонажей: портье, модельер, парикмахер, дизайнер, официантка, домработница и др. Автором выявлена типология портретных описаний, выделены 4 типа, для которых общим является тема – портрет, а специфическим – особенности развертывания темы в рамках текстового фрагмента или группы фрагментов. Такими типами являются портрет-набросок, локусный портрет, портрет-картина, автопортрет. Каждый из данных типов получает в работе характеристику: описаны лексические и синтаксические особенности, средства выразительности речи и создания образа, которые реализуют определенную авторскую стратегию в каждом из типов словесного портрета: яркая деталь, образная аналогия (например, образы животных или образ Бабы-яги), детализированная цвето-световая характеристика, визуализация, пространственная детализация и включение в портретное описание языковых средств, характеризующих окружающую обстановку и др. Следует отметить и описанное автором включение упоминаний в словесном портрете прецедентных картин и имен художников (Ван Гог, Гоген, Мунк, Пикассо), использование экфрасиса, смысловых и изобразительных возможностей воображаемых диалогов с художниками. Каждый тип словесного портрета разработан интересно, с использованием приемов лингвистического наблюдения над семантикой и группами слов, с привлечением толковых словарей, стилистической характеристики лексических единиц, опорой на контекст. Делаются выводы о специфике создаваемого образа и проявлении в изображении профессии рассказчицы-художницы.

Работа имеет **теоретическую и практическую значимость**, в ней развиваются представления о способах речевой характеристики внешности человека в художественном изображении, детализированном видением профессионального художника. Целостные фрагменты таких изображений с их детальным анализом могут быть полезны в курсах, имеющих речеведческую направленность, в риторике, при обучении чтению и анализу художественного текста как русских, так и иностранных студентов.

Квалификационная работа В.И.Ухарцевой является самостоятельным, интересным научным сочинением, в котором выделены и описаны типы словесных портретов как компоненты образов персонажей в соотнесении с характерными для каждого из типов речевыми реализациями, языковыми средствами и приемами.

Вопросы и замечания сводятся к следующему:

1. Последним из типов портрета назван автопортрет героини-рассказчицы. Названы характерные для этого типа средства. При этом образ рассказчицы, с нашей точки зрения, несколько сужен перечислением тех средств и приемов, которые проявляют её профессию художника. Ведь в том, как она видит и описывает других людей, складываются черты её образа. Как бы Вы могли его охарактеризовать?

2. Отдельные характеристики в интерпретации словесных портретов представляются спорными. Например, на с. 68 при описании портрета служанки Виктория Игоревна пишет о том, что намеренное употребление уменьшительно-ласкательного суффикса –ик ( *нос-клювик*) «передает особенное , теплое отношение рассказчика к изображаемому». При этом отмечено, что в данном словесном портрете используется образное сравнение женщины с птицей. С нашей точки зрения, оценочное сочетание «мне нравится» в этом контексте вряд ли связано с «особенным, теплым отношением», скорее оно проявляет взгляд и оценку художника, любующегося изяществом модели, образно сопоставляемой с птицей, отсюда *нос-клювик, ушки, а также слово «хвост»* для обозначения прически.

3. Неудачным представляется термин, заимствованный автором у Малетиной, для наименования лексико-тематической группы «неотчуждаемой собственности человека» в отношении наименований компонентов лица, фигуры, жестов, возраста и т.п. Он больше подходит для юридического языка.

4. Иногда недостатки, как известно, являются продолжением достоинств. Тщательность и основательность изучения проблемы, представленная в отдельных частях первой главы, кажется иногда излишне детализированной и подробной (например, в отношении характеристики портрета как эстетического объекта, как феномена культуры и искусства).

Очевидно, такая детализация изложения связана не только с обилием научной литературы, но и с особенностями речевой личности В.И.Ухарцевой, склонной максимально охватить объект научной характеристики. При этом всё же неизбежно приходится оставлять за рамками текста работы какие-то положения, минимизировав обзор.

Вопросы и отдельные отмеченные недочеты ни в коем случае не умаляют ценности проведенного В.И.Ухарцевой исследования, которое в полной мере соответствует качеству и уровню выпускной квалификационной работы магистра лингвистики.

К.ф.н., доц. И.М.Вознесенская