Рецензия на магистерскую диссертацию

Мэн Сянюй

«Сложные прилагательные в произведениях В.В. Набокова: словообразовательный и функционально-семантический аспекты»

Магистерское диссертационное исследование Мэн Сянюй посвящено теме, которая актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане. Сложные прилагательные представляют интерес и сложность при изучении в курсе практического русского языка как иностранного и тем более требуют отдельного исследования при функционировании в тексте, особенно воспринимаемом и изучаемом носителями других языков. В свете сказанного выше очевидна высокая актуальность избранной темы исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии, включающей 20 источников на русском языке.

Автором собраны теоретические работы по теме исследования и проведён анализ данного материала. В конце главы представлены выводы, позволяющие судить о глубине проведённого исследования.

Во второй главе магистерской диссертации приведён материал эксперимента и выполнен его анализ с точки зрения словообразования, семантики и функционирования. Большое внимание уделено рассмотрению окказионализмов и их роли в формировании авторского стиля В. В. Набокова. В конце главы сделаны выводы, обобщающие результаты экспериментальной работы.

Однако несмотря на несомненные достоинства, работа вызывает ряд замечаний и вопросов.

Хотелось бы видеть более развёрнутый аппарат ссылок в тексте работы, особенно в первом параграфе первой главы. Например, уже на сс. 7 – 8 приводится концепция В. В. Виноградова, однако ссылки на произведения, по которым излагается материал, отсутствуют. Имя А. И. Моисеева упоминается в тексте работы два раза: на с. 3 (во введении) и на с. 53 (в заключении), однако ссылки на труды исследователя отсутствуют собственно в текстах глав данной магистерской диссертации.

На с. 11 читаем: «Большинство исследователей разделяют сложные прилагательные на 2 типа по такому критерию, как синтаксические отношения компонентов». Также в связи с отсутствием ссылок, хотелось бы получить разъяснения: какие исследователи входят в указанное большинство?

При ознакомлении с материалами первой главы возникает вопрос: почему автор анализирует материалы «Грамматик русского языка» 1960 и 1974 годов издания, но не рассматривает соответствующие разделы «Русской грамматики» 1980 года издания?

Думается, что можно было дать более точное название параграфу 1.1 второй главы, который озаглавлен как «Словообразовательный способ сложных прилагательных» (с. 34). Судя по содержанию данного параграфа, автор диссертационного исследования рассматривает словообразовательные модели, но не проводит обобщения касательно способа словообразования.

При анализе работы были обнаружены погрешности в грамматическом, орфографическом и пунктуационном оформлении работы.

В результате анализа данной работы можно с уверенностью сказать, что представленная на рецензию магистерская диссертация Мэн Сянюй соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.
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