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В настоящий момент существует некоторое количество программных средств, выполняющих задачу автоматической или полуавтоматической проверки правописания, в том числе пунктуации. Часть этих средств встроена в различные программные пакеты (Microsoft Word, Google Chrome и др.), часть функционируют отдельно. Однако, ни одно из этих решений не является идеальным - каждое из них обладает теми или иными недостатками.

Выпускная квалификационная работа студентки II курса магистратуры кафедры математической лингвистики Кулажко Софии Александровны «Исправление пунктуационных ошибок» посвящена исследованию проблемы исправления пунктуационных ошибок с точки зрения компьютерной лингвистики, созданию набора алгоритмов для обработки различных классов пунктуационных ошибок и разработке компьютерной программы, реализующей данные алгоритмы.

Глава 1 посвящена описанию правил русской пунктуации на основе полного академического справочника «Правила русской орфографии и пунктуации» под редакцией В.В. Лопатина, каждое правило проанализировано с точки зрения возможности алгоритмизации – выделены списки ключевых слов или описана общая структура алгоритма, приводится комментарий относительно сложности реализации.

Глава 2 содержит подробное описание компьютерной программы, созданной автором, описывается результат работы программы и внешний вид для каждого из 33 алгоритмов, исключительные ситуации, отмечаются сложные случаи. Алгоритмы реализованы при помощи оригинальных авторских решений, морфологический анализ производится автоматически подключаемым к программе модулем АОТ (aot.ru).

В третьей главе приводится сравнение результатов работы авторской программы с известными средствами проверки орфографии и пунктуации: Текст.ру, Орфограммка, система «ОРФО», Word 2013, согласно которому, авторская программа показывает наилучшие результаты.

В качестве приложений оформлены выдержки из полного академического справочника «Правила русской орфографии и пунктуации» под редакцией В.В. Лопатина, список условных сокращений, список тестовых предложений, по 25 предложений на каждый класс пунктуационных задач (т.е. всего в тестовой выборке 625 предложений). Также прилагаются коды программы на языке C#, в виде законченного проекта в среде разработки Visual Studio 2010.

По мере ознакомления с работой возникают следующие вопросы:

1. На странице 63 приводится следующее, вообще говоря, неочевидное утверждение: «…если задать предложение с заведомо ошибочными знаками препинания или удалить их вовсе, то разбор предложения уже не будет верным. Из этого следует, что анализ пунктуации предшествует анализу синтаксиса или, по крайней мере, находится с ним на одном уровне»
2. В тексте работы указано, что разработанная автором программа реализует 31 из 33 алгоритмов. Что с оставшимися 2?
3. В заключении (стр. 89) автор указывает, что «…можно внести все недостающие правила и разработать более точную систему проверки русской пунктуации, которая до сих пор представлялась громоздкой и трудоемкой для алгоритмизации». Данное утверждение нигде в работе не поясняется и, возможно по этой причине, выглядит несколько поспешным – ведь при увеличении количества правил они могут начать «конфликтовать» между собой и качество системы начнет понижаться. Хотелось бы узнать мнение автора по данному вопросу.

Хотелось бы отметить ряд несомненных достоинств данной работы:

1. Отлично подобранные примеры для иллюстрации тех или иных структурных конструкций языка, сложных для пунктуационного анализа или исправления пунктуационных ошибок
2. Грамотная структура программы, с применением всех необходимых средств декомпозиции кода, лаконичной и эффективной реализацией. Общий объем кодов программы – более 1500 строк. Также хотелось бы отметить грамотно построенный пользовательский интерфейс программы – с подсветкой обозначаемых слов, автоматическим выводом помощи пользователю с подробным описанием проблемы, выдержкой из словаря, поясняющими примерами.

Замечания не умаляют ценности проведенного исследования и практической работы; считаю, что работа заслуживает самой высокой оценки.
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