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Во время обучения в магистратуре Мария Олеговна Ларина продолжила заниматься историей римской поэзии, однако теперь предметом ее исследования стали Авзоний, автор эпохи Поздней империи, и его малоизвестное произведение *Cupido cruciatus*, причем в ходе первого учебного года работой руководила О.В. Бударагина, ведущий специалист по литературе этого периода. Первоначально планировалось уделить основное внимание заимствованиям из эпической поэзии классического периода, прежде всего из *Энеиды* Вергилия, однако и помимо них Мария Олеговна обнаружила множество интересных проблем и вопросов, обсуждаемых в научной литературе. Оказалось, что в этом небольшом по объему и несколько вторичном произведении как в капле воды отражена вся античность – от гомеровских формул и орфических представлений о загробном мире до плавтовской иронии и сюжетов настенной живописи в Трире, а интереснейшее исправление рукописного чтения nebulam на tabulam приводит нас к средневековым рукописям и Эразму Роттердамскому.

При таком разнообразии материала перед молодой исследовательницей встала проблема его структурирования – она решительно отказалась от простого линейного рассмотрения случаев заимствования (этот принцип лег во основу Приложения 2, где с наглядностью приведены строки из *Купидона*, основой для которых послужили стихи из произведений Вергилия). Все интересные с точки зрения интерпретации случаи заимствований и реминисценций были разделены на три сюжетных раздела – 1) описание подземного царства, вернее той части, где происходит действие эклоги, 2) погибшие от любви героини и их действия по отношению к Купидону, и 3) интригующий сюжет, связанный с Вратами снов – здесь соотношение поэмы Авзония с эпическим оригиналом оказывается важным для реконструкций позднеантичных представлений о последнем.

В отдельной главе рассматриваются сведения, содержащиеся в авторском прозаическом вступлении, и прежде всего – дискуссионный вопрос, существовала ли в действительности описанная Авзонием картина. В этой же главе Мария Олеговна касается текстологического вопроса, связанного с невозможным по мнению большинства исследователей чтения *nebulam*.

Другие важные для исследования аспекты рассматриваются во Введении, состоящем из трех разделов.

В рассмотрении всех вопросов была привлечена научная литература, а по поводу многих из них Мария Олеговна высказывает – с надлежащей осторожностью – собственное суждение. Таким образом, ее исследование следует признать доскональным, самостоятельным и оригинальным. Особенно хочется отметить регулярность, с которой велась работа, – часть текста была написана еще на 1м курсе магистратуры. Текст выпускной квалификационной работы был представлен в деканат и передан оппоненту в срок.
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