

## ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе  
магистра филологии  
Ксении Андреевны Шагал

### **«Синтаксические функции причастий в славянских языках»**

Магистерская диссертация К. А. Шагал посвящена синтаксическим особенностям причастий в славянских языках.

Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обсуждается теоретическая значимость понятия «причастие», вкратце формулируются цели, задачи и методология исследования.

Во второй главе анализируются различные определения причастий с синхронической и диахронической точек зрения, автор приходит к определению, оптимальному для славянских языков.

В третьей главе описывается методологический аппарат исследования (семантические карты), выбор которого обусловливается многофункциональностью причастий.

В четвертой главе с достаточной степенью подробности рассмотрен объект исследования – славянские языки – и материал исследования – лингвистическая литература и корпуса текстов по славянским языкам: к исследованию привлечен, за небольшим исключением, материал всех славянских языков.

В пятой главе автор рассматривает инвентарь причастий в славянских языках, подробно анализируя Действительное Причастие Настоящего Времени, Страдательное Причастие Настоящего Времени, Действительное Причастие Прошедшего Времени, Страдательное Причастие Прошедшего Времени и Результативное Причастие. В результате исследователь представляет таблицу, демонстрирующую, какие именно из праславянских причастий сохранились в современных славянских языках.

Шестая глава является основной в работе и посвящена составлению семантической карты славянских причастий. В главе делается ряд интересных наблюдений, например, то, что употребление кратких форм страдательных причастий в русском языке, по-видимому, в XIX веке было возможно в атрибутивной функции. Также интересны наблюдения, касающиеся конкуренции кратких и полных форм страдательных причастий в конструкциях с деепричастием «будучи» (вероятно, можно было бы рассмотреть гораздо менее частотное, однако интересное деепричастие «оказавшись»). Привлекают внимание и результаты исследования, касающиеся так называемых действительных причастий будущего времени, запрещённых нормативной грамматикой, но проникающих в разговорную речь. Представляют интерес и данные болгарского языка, позволяющие выделить функцию сказуемого независимой предикации. В результате исследователь приходит к семантической карте славянских причастий, которая в дальнейшем обстоятельно анализируется в седьмой главе.

В заключении суммируются основные выводы магистерской диссертации (выявлены синтаксические функции, в которых могут выступать причастия в славянских языках, среди них выделена атрибутивная и предикативная зона, высказано предположение о происхождении многофункциональности болгарского причастия на *-л* и др.).

Работу завершает представительный список литературы, состоящий 105 позиций, более половины которого представляют работы на иностранных языках, приложения, в которых представлена литература по каждому славянскому языку, и список использованных примеров и семантических карт, что представляется исключительно полезным.

Работа К. А. Шагал обладает значительными достоинствами. В ней используются современные методы исследования, такие как работа с семантическими картами,

привлекаются корпусные данные. В результате работы получены значимые результаты, как с точки зрения лингвистической типологии, так и в области славянских языков. В работе практически отсутствуют ошибки и опечатки.

При всех достоинствах работы, она вызывает ряд вопросов к автору.

1. Исследователь говорит о том, что в большинстве славянских языков (украинский, белорусский, чешский, словацкий, македонский, сербохорватский, словенский) имеется только страдательное причастие прошедшего времени (с. 31). Хотелось бы выяснить, на основании чего делается вывод о категориальной принадлежности таких причастий, особенно с учетом того, что по утверждению К. А. Шагал «относительно последовательно категория залога выражается только в причастных формах» (с. 62). Можно ли говорить в этом случае о залоге причастий, если страдательный залог не противопоставлен действительному и о времени, если прошедшее не противопоставлено настоящему? Создается представление, что в этой части смешиваются синхронический и диахронический аспекты, против чего решительно протестует сам автор (с. 22).

2. Вероятно, стоило бы более внимательным образом разграничивать редкость форм (например, действительные причастия настоящего времени в украинском и белорусском языках, с. 23) и принципиальное отсутствие таковых в итоговой таблице.

3. В работе утверждается, что ДППВ почти никогда не используются для введения вторичной предикации, то есть в конструкциях типа «они уехали обнадеженными», и в то же время, ДПБВ могут выполнять эту задачу, и в качестве примера приводится цитата:

«Чувствую себя прирожденным рабом, рожденным в рабстве и в рабстве умрущим. (Google)» (с. 47).

Однако, нам представляется, что возможность вторичной предикации зависит здесь от матричного предиката, так для «чувствовать» (себя), по данным НКРЯ, практически одинаково распространены ДПНВ и ДППВ, вводящие вторичную предикацию. То же самое касается глаголов «представлять» (себя), ср. «я представляю себя ИншАллах закончившей универ» (Google) и «считать» (себя), ср. многочисленные примеры из НКРЯ. Вероятно, стоит уточнить, что редкость функции введения вторичной предикации характерна для конструкций с матричными глаголами чувственного восприятия, а также с другими глаголами, обозначающих действие, одновременное действию вторичной предикации.

В заключение скажем, что наши замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Хотелось бы надеяться, что исследование будет продолжено, в частности было бы интересно узнать, соотносятся ли синтаксические функции причастий с глагольным видом.

Работа, безусловно, представляет собой законченную самостоятельную исследовательскую работу, соответствует всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает наивысшей оценки.

к. н. ф., н. с. ИЛИ РАН Н. М. Заика

