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«Дискурс жестокости в новом латиноамериканском романе»

Данная работа посвящена исследованию такого философско-антропологического и культурологического явления, как жестокость, и, соответственно, рассматривает предмет скорее в рамках культурологии, чем литературоведения, что никак не снижает ее значимости и научного интереса. Последний обусловлен именно сопоставлением места феномена жестокости (насилия) в западно-европейской (христианской) и латиноамериканской системе координат. Опираясь на труды ведущих ученых разных отраслей, разворачивая широкую культурно-историческую панораму бытования самого феномена и связанных с ним представлений как в Европе, так и – особенно – в Латинской Америке; иллюстрируя ход своих рассуждений примерами из различных произведений латиноамериканской литературы, от «Пополь-Вуха» до Варгаса Льосы, Карина Габоровна приходит к выводу о том, что в Латинской Америке жестокость несет в себе иную семантическую нагрузку, рассматривается с другой точки зрения, непривычной, или даже неприемлемой европейцем. Именно эта непривычность и неприемлемость феномена насилия, наряду с другими параметрами латиноамериканской культуры, не вписывающимися в западноевропейскую парадигму, и создает эпистемологическое напряжение, обусловливая как новизну, так и актуальность работы.

Работа состоит из двух глав, введения, короткого заключения, в котором намечаются перспективы дальнейшей работы, и списка использованной литературы, состоящего из 148 наименований. В первой главе раскрывается понятие жестокости и приводится, по необходимости сжато, его интерпретация в различных сферах научного знания: освещается биологический подход на основе теорий К.Лоренца, К.Леви-Стросса и других; не боясь выйти за пределы гуманитарного поля, Карина Габоровна обращается к современным данным микробиологии и генетики, хотя не забывает иллюстрировать сухой научный материал довольно удачными примерами из нового латиноамериканского романа, в данном случае, из «Осени патриарха» Гарсии Маркеса. За биологическим следует психологический подход к понятию жестокости, при котором упор делается на сочинения З.Фрейда (особенно на его противостояние Эроса и Танатоса) и Э.Фромма, а в качестве литературной иллюстрации приводится роман М.Варгаса Льосы «Праздник козла» и, как пример деструктивности по Фромму, такой классический в этой связи текст, как «Сеньор Президент» М.А.Астуриаса. Социологический и ценностно-нормативный подходы к понятию жестокости опираются на труды Э.Дюркгейма и на теорию и историю права в широком социокультурном контексте, причем подчеркивается относительность данной категории. Культурологический и философский подходы к понятию жестокости в основном опираются на работу А.П.Скрипника «Моральное зло», работу в какой-то мере компилятивную и научно-популярную (нередко видно, как магистрантка, к чести ее надо сказать, следуя логике мысли А.П.Скрипника, обращается к первоисточникам – Аристотелю, Декарту, Канту и т.п.), не оставляя без внимания проблему теодицеи, «выбора», «обреченности», «дегуманизации» и пр. Особое внимание обращается на теорию и практику сюрреализма, а также на философию Батая, Ницше и Хайдеггера (первое имя как-то выбивается из хронологического ряда, хотя по логике исследования эти два философа и должны стоять рядом).

Вторая глава, «Дискурс жестокости в культуре и литературе Латинской Америки», является центральной, ибо сочетает в себе и теоретический, и иллюстративный материал. Вначале на основании обильного мифологического (картина мира) и этнографического (инициация, жертвоприношение) материала рассматривается жестокость в автохтонных культурах Латинской Америки; затем ставится вопрос о «мифологизме» нового латиноамериканского романа и приводится такой яркий, но непростой пример обращения к мифопоэтике, как роман А.Карпентьера «Царство земное»; примером «развертывания» ритуала инициации в современной городской среде предстает роман М.Варгаса Льосы «Город и псы». Миф, практически в неизмененном виде, вплетен в канву повествования в романе М. А. Астуриаса «Сеньор Президент»: это - видение о боге Тоиле, за которым следуют в высшей степени уместные общие соображения о мифопоэтической основе структуры «диктаторских романов». Далее автор работы переходит к историческим особенностям становления жестокости как элемента культуры Латинской Америки и понятию «виоленсии», обоснованному в трудах как российских, так и латиноамериканских литературоведов и социологов. «Война» природы против человека иллюстрируется сценой из романа М. Варгаса Льосы «Литума в Андах»; восприятие «виоленсии» как насилия над девственным континентом приводит исследовательницу к рассмотрению перипетий конкисты, включающему в себя анализ конкистадора, вобравшего в себя национальные и эпохальные характеристики, как представителя ренессансного типа личности с его универсализмом и одновременно имморализмом. Карина Габоровна останавливает внимание на «розовой» и «черной» легенде о конкисте, сопряженной с соответствующими имагологическими характеристиками Испании как этнокультурного субъекта, обращаясь к именам Сепульведы и Лас-Касаса. «Виоленсия» как насилие неизбежно приводит исследовательницу к понятию «мачизма» как психологического комплекса, получившего исчерпывающую характеристику в высказываниях О.Паса.

Три последние раздела второй главы являются попыткой подкрепить культурологические рассуждения анализом конкретных произведений литературы, выполненном в соответствующем ключе. Вначале перед нами предстает «магизм» в романе А. Карпентьера «Царство Земное», поданный в контрастном сопоставлении с продуманными деструктивными действиями представителей западной цивилизации, причем в связи с событиями Французской революции 1789 года, «матрицей» событий, происходящих на Гаити, затрагивается и тема революционного насилия, а также тема цикличности всякой перемены, всякой метаморфозы. В следующем разделе Карина Габоровна вновь обращается к роману М. Варгаса Льосы «Город и псы», пытаясь найти истоки насилия в жестокости социальной и для этого анализируя сложную пространственную структуру романа, соотнесенную с социальной стратификацией городской среды и иерархией власти в замкнутом пространстве военного училища. И в последнем разделе исследовательница возвращается к теме «диктаторского романа» на примере М.А.Астуриаса и Г.Гарсии Маркеса, подчеркивая как мифологические черты образа диктатора, так и ритуальность поведения, и его, и его «жертв», равно как и «перевернутый», подверженный деструкции образ мироздания. В заключении делается вывод о том, что в устоявшуюся структуру европейского художественного пространства, где четко разграничен «верх» и «низ», «ад» и рай», «святость» и грех», невозможно вписать латиноамериканское понятие виоленсии, бессознательное, стихийное, идущее из самых глубин культуры, в чем и коренится основное отличие латиноамериканского дискурса жестокости от европейского: в западной системе, понятие жестокости входит в область «зла» или, в силу значимости христианской философии, компенсируется понятием «мерзости» и «стыда», в связи с чем обращение к жестокости в европейской литературе в основном связано с патологией, деструктивностью, преступлением границы, в то время как в Латинской Америке жестокость входит в сам образ мироздания.

Работа в целом отличается логичностью построения, широтой и разнообразием представленного материала, в достаточной степени проработанного. Недостатком работы можно счесть некоторую декларативность литературоведческого анализа, обилие в нем цитат, отчасти излишнюю иллюстративность, что, впрочем, компенсируется искренней увлеченностью материалом. Но в целом, как уже было сказано, работа Карины Габоровны производит впечатление состоявшегося научного исследования, вполне логичного, добросовестного и доказательного и вполне соответствует уровню, предъявляемому к выпускной квалификационной работе магистра филологии.
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