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Рецензируемая работа посвящена семантико – когнитивному анализу концепта, вербализованного словообразовательным гнездом с корнем -*слад-.* Обращение к данной теме представляется **актуальным** как с точки зрения изучения различных языковых средств при их объединении для реконструкции фрагмента языковой картины мира, так и с позиций сугубо **дидактического** характера: данный языковой материал связан с прецедентностью, с различными видами переносов значений, следовательно, изучение его в иностранной аудитории является важной и актуальной методической задачей.

 Определяя **цель** своей работы как семантико-когнитивное исследование формально-семантического взаимодействия компонентов словообразовательного гнезда с корнем *–слад-,* автор ставит перед собой ряд конкретных **задач,** важнейшей из которых является разработка лингвокогнитивного комментария исследуемого языкового материала.

 Итак, в центре внимания Д.А.Дёминой – широкий круг проблем, связанных с областью когнитивной лингвистики и актуальных проблем словообразования. В работе последовательно освещаются вопросы, составляющие сущность данной темы: статус языкового сознания, объём понятия «картина мира», определение концепта, его семантико-когнитивный анализ и способы вербализации данной единицы ( при этом в работе отмечается, что вопросы, связанные с трактовкой концепта и определением его статуса, до сих пор являются активно дискутируемыми); также автором отмечаются некоторые спорные вопросы словообразования, описывается соотношение понятий тип – пара – цепь – парадигма – гнездо, проводится анализ и описание семантики языковых средств, входящих в активное номинативное поле вербализуемого концепта. Таким образом, **структура** работы полностью соответствует поставленным задачам, решение которых и определяет **научную новизну и теоретическую** **значимость** проведённого исследования.

 Обосновывая необходимость проведения рецептивного эксперимента («это эксперимент на понимание, восприятие концепта, его субъективную дефиницию» - с.78), Д.А.Дёмина приводит высказывание З.Д.Поповой и И.А.Стернина о важности верификации семантических данных, так как именно верификация позволяет определить, на каком уровне существует в концептосфере тот или иной концепт, а также установить, «представляет ли он важность для носителя языка не только на абстрактном уровне, но и непосредственно в повседневной жизни» (с.78).

 Практическая часть работы посвящена описанию результатов проведённого так называемого рецептивного эксперимента. Необходимо отметить не только актуальность подобной методики, важность полученных результатов для подтверждения **гипотезы** исследования и доказательства положений, вынесенных на защиту, но и техническую сложность проведения подобных опросов (поиск респондентов, составление анкеты, выбор материала, на основании которого можно делать научные выводы). Проведённый эксперимент связывает данное исследование с активно развивающимися сферами научного знания – гендерной лингвистикой , гендерной социологией, социолингвистикой.

 Таким образом, проведённое исследование отличается многоаспектностью, хорошей теоретической базой и убедительностью выводов. Результаты эксперимента систематизированы, сведены в таблицы, прокомментированы. Выявлены и так называемые субъективные реакции, детально описаны положительные и отрицательные коннотации, вызываемые предложенными в анкетах языковыми единицами. Автор делает следующий важный вывод: словообразовательное гнездо с корнем *- слад-* обладает значительным семантическим и лингвокультурным потенциалом, что позволяет говорить о данной структуре (включающей более ста языковых единиц) как об образовании, реализующем в русском языковом сознании концепт.

 Работа отличается хорошей логикой изложения, написана безукоризненным с точки зрения стиля языком. Рассмотрение же словообразовательного гнезда как единицы лингвокогнитивного уровня придаёт исследованию новаторский характер и свидетельствует о научной смелости магистранта.

 В качестве пожелания отметим следующее:

 - на наш взгляд, следовало бы провести анкетирование и среди иностранных учащихся; это позволило бы не только сравнить результаты и определить «лакуны» лингвокультурологического характера по данной теме у иностранных студентов, но и определить направления для дальнейшей работы в плане методики преподавания русского языка как иностранного.

Исследование выполнено на высоком научном уровне; полученные результаты имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Задачи можно считать решёнными, а цель – достигнутой.

Квалификационная работа магистра лингвистики Д.А.Дёминой соответствует всем требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, и заслуживает высокой оценки.
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