

Рецензия

на выпускную квалификационную работу
«Акустические характеристики русских гласных в вокальной речи»
магистранта Королевой Антонины Ивановны
Научный руководитель – к.ф.н., доцент Евграфова К.В.

Целью данной выпускной работы является получение данных об акустических характеристиках русских гласных в вокальной речи в сравнении с невокальной речью.

Актуальность выбранной темы обосновывается недостаточной изученностью данного вида речевой деятельности. Практическое обучение оперных артистов вокальной технике остается преимущественно эмпирическим процессом, базирующимся на произвольно интерпретируемых секретах той или иной вокальной школы. Однако, как признают ведущие специалисты в области преподавания вокала, обучение певческому искусству и вокальной технике требует гораздо большего круга знаний, чем те, которые певец приобретает путем проб и ошибок. В связи с этим можно говорить о насущной потребности создания научной базы для профессиональной подготовки вокалистов. Раскрытие фонетических особенностей вокальной речи окажет неоценимую помощь вокалистам при овладении своей профессией.

Первая глава посвящена изучению фонетических особенностей вокальной речи. Автор рассматривает различные подходы к изучению вокальной речи, анализирует особенности данного вида речи в артикуляторном, акустическом и перцептивном аспектах.

Вторая глава представляет собой непосредственно экспериментальную часть исследования. Автор ставит перед собой задачу по созданию параллельных корпусов вокальной и невокальной речи с целью проведения сравнительно-сопоставительного анализа особенностей реализации ударных аллофонов фонем /i/, /a/, /u/ в обоих видах речи. В качестве параметров для сравнения выступают средняя, минимальная и максимальная частота основного тона, значения формант и длительность.

Необходимо отметить, что исследователь подробно и грамотно излагает методику проведения эксперимента, описывает непосредственно эксперимент и полученные данные, что находит отражение в многочисленных таблицах и иллюстрациях. Эксперименты отличаются тщательной продуманностью и достоверностью результатов. Выводы, полученные в результате исследования, являются обоснованными, надежными и соответствуют представленным в тексте материалам.

Цель работы автором достигнута. Полученные в ходе экспериментов новые данные подтверждают научную новизну проведенного исследования. Не вызывает сомнений и практическая значимость данной работы, расширяющей поле деятельности как для специалистов в области вокального искусства, так и для фонетистов.

В целом работе присуща стройность и логичность построения. Работа написана хорошим языком, соответствующим научному стилю. ВКР выполнена на высоком техническом уровне, содержит подробное приложение, в том числе в виде аудиоматериалов. Автор изучил достаточное количество литературы по теме проведенного исследования.



Однако, в процессе прочтения работы возникли некоторые вопросы, по поводу которых интересно узнать мнение автора.

1. На стр. 85 автор упоминает, что разборчивость вокальной речи была подтверждена слуховым анализом. В связи с этим возникает вопрос о процедуре проведения слухового анализа: кто участвовал (вокалисты, фонетисты или аудиторы, не являющиеся специалистами ни в вокале, ни в фонетике), количество аудиторов и методика предъявления стимулов.
2. Автор говорит о тенденции к реализации гласных полного образования в вокальной речи. Возникает вопрос, какого рода гласные были реализованы при чтении вокалистами фонетически представительного текста и текста музыкального произведения. Существует ли разница в реализации гласных в этих двух текстах?
3. В связи с тем, что отмечается большая разница в минимальной, максимальной частоте основного тона у дикторов сопрано (например, диапазон максимальных частот основного тона в вокальной речи у первого диктора – сопрано для гласного /a/ - от 334 Гц до 521 Гц, а у второго диктора – сопрано – от 464 Гц до 918 Гц), возникает вопрос о причинах таких расхождений. Видит ли автор причину в индивидуальных характеристиках голоса, или в том, что сопрано могут относиться к разным типам, таким как колоратурное, лирическое, лирико-колоратурное, меццо сопрано? Тогда для более точного понимания этих различий, необходимо более точно классифицировать певцов по типу голоса. То есть неплохо было бы попросить дикторов указать более точную информацию о типе голоса, например, в анкете, которая была предложена участникам эксперимента.

В целом, нужно отметить, что данная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и заслуживает высокой оценки.

К.ф.н., доцент,
Зав.каф. иностранных языков для
факультета искусств СПбГУ
Зенкевич С.М.

29.05 2011г.

Подпись	<i>Зенкевич С.М.</i>
удостоверяю, документовед Филологического факультета СПбГУ	<i>Унф</i>
«29» 05	20 11 г.