

ПРОТОКОЛ

встречи первого заместителя декана
Филологического факультета СПбГУ с председателем Студсовета и обучающимися
4 курса бакалавриата

18.05.2021

№ 44/16-02-13

Председательствующий – В.П. Казаков, первый заместитель декана Филологического факультета СПбГУ.

Секретарь – О.Е. Фурчакова, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ.

Присутствовали:

Обучающаяся 4 курса бакалавриата	Дао Чана
Председатель Студсовета, студентка 2 курса Филологического факультета	Джабиева Г.С.
Обучающаяся 4 курса бакалавриата	Лебедянская М.В.
Обучающаяся 4 курса бакалавриата	Селиверстова А.М.
Заместитель начальника Управления по работе с молодежью	Тимофеева О.С.
Обучающаяся 4 курса бакалавриата	Третьяк Е.В.

Повестка дня:

1. Об использовании системы прокторинга.
2. О случаях увольнения преподавателей.
3. Проведение Дня филолога и восточника в 2021 году.

1. Об использовании системы прокторинга.

В.П. Казаков, Г.С. Джабиева, Дао Чана, М.В. Лебедянская, А.М. Селиверстова,
Е.В. Третьяк, О.С. Тимофеева

Г.С. Джабиева проинформировала, что в Студсовет факультета поступили многочисленные обращения от обучающихся 4 курса бакалавриата с вопросами о сдаче зачета по онлайн-курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» с применением системы прокторинга. Большинство обучающихся не набрало проходной балл и может быть не допущено до Государственной итоговой аттестации. Студенты рассказали о проблемах, с которыми столкнулись при сдаче зачета:

- 1) некоторые вопросы, которые предлагались на зачете, не соответствовали темам, рассмотренным в учебных пособиях по дисциплине;
- 2) перед зачетом не был известен список предполагаемых вопросов;

3) система прокторинга сигнализировала о «нарушениях», даже если они не совершались (например, использование телефона, увод взгляда в сторону).

Обучающиеся 4 курса бакалавриата письменно обратились с вопросом о результатах зачета по дисциплине «Основы безопасности жизнедеятельности» к начальнику Учебного управления Н.Г. Бойко. В связи с приближением Государственной итоговой аттестации они просят содействовать в скорейшем рассмотрении их обращения.

В.П. Казаков ответил, что такое содействие будет оказано. Он добавил, что в каждом случае необходимо незамедлительно предоставлять конкретную информацию (кто, когда, что случилось) об ошибках, которые, по мнению студентов, имели место во время сдачи экзаменов и зачетов. Это позволит специалистам скорее понять, почему происходят те или иные сбои, и избежать их в дальнейшем.

Г.С. Джабиева ответила, что студенты знакомы с соответствующими инструкциями, но были случаи, когда обучающийся сдает зачет по онлайн-курсу, а через некоторое время в личный кабинет приходит оповещение, что запись не сохранилась. По словам Г.С. Джабиевой, в настоящее время Большой студенческий совет университета готовит письмо на имя первого проректора по учебной и методической работе М.Ю. Лавриковой, в котором будет поднята тема эффективности системы прокторинга.

Г.С. Джабиева добавила, что сейчас необходимы срочные меры, чтобы минимизировать последствия некорректного функционирования системы прокторинга при проведении зачета по онлайн-курсу (возможно, снизить пороговый балл при выставлении оценки), но в будущем желательно «разгрузить» последний семестр, чтобы студенты выпускного курса смогли сосредоточиться на подготовке ВКР.

1.1. Присутствующим принять информацию к сведению.

1.2. Первому заместителю декана В.П. Казакову обратиться к первому проректору по учебной и методической работе М.Ю. Лавриковой с просьбой о содействии в скорейшем рассмотрении обращения обучающихся 4 курса.

2. О случаях увольнения преподавателей.

В.П. Казаков, Г.С. Джабиева

Г.С. Джабиева сказала, что обучающиеся обеспокоены некоторыми случаями увольнения преподавателей, пользующихся авторитетом и уважением студентов. (Были приведены конкретные примеры).

В.П. Казаков разъяснил, что необходимой предпосылкой занятия преподавательской должности в университете в большинстве случаев является участие в конкурсе на замещение вакантной должности. С победителем конкурса заключается договор на определенный срок. По истечении этого срока преподаватель будет уволен, если он не будет участвовать в новом конкурсе и не будет избран в установленном порядке, то есть если он не реализует свое желание продолжить работу в университете (но не исключена ситуация, когда и желания такого нет.) При этом каждый участник конкурса должен понимать, что он может быть не единственным кандидатом, тогда конкурс становится альтернативным. Однако вопрос о том, участвовать или не участвовать в конкурсе (при

соответствии установленным квалификационным требованиям), преподаватель в конечном счете решает сам. В.П. Казаков напомнил также о прозрачности конкурсных процедур, о доступности на сайте СПбГУ информации об участниках конкурса. Например, можно посмотреть, участвовал ли преподаватель, в отношении которого выражается обеспокоенность студентов, в конкурсе на замещение преподавательской должности. В.П. Казаков дал необходимые комментарии по поставленным председателем Студсовета вопросам.

Г.С. Джабиева поблагодарила В.П. Казакова за информацию и пояснения.

2.1. Присутствующим принять информацию к сведению.

3. Проведение Дня филолога и восточника в 2021 году.

Г.С. Джабиева

Гызтамам Джабиева рассказала В.П. Казакову о планах проведения Дня филолога и восточника в 2021 году. Этот праздник планируется на вторую половину сентября 2021 года. Подготовка к нему идет во взаимодействии со Студсоветом Восточного факультета.

3.1. Присутствующим принять информацию к сведению.

Председательствующий



В.П. Казаков

Секретарь



О.Е. Фурчакова