

## Программа кандидата в председатели Студенческого совета Филологического факультета СПбГУ Павла Полякова

1) Печальным фактом последнего времени стало почти полное отсутствие информации о деятельности студенческого совета, а также его представителя в "большом" студсовете университета. Примечательно, что ни на сайте факультета, ни на сайте университета на заглавных страницах нет прямой ссылки на студсоветы. Отчеты о заседаниях не публикуются в "новостях" университета и факультета. О выборах председателя я узнал из соцсетей, но группы университета не так популярны, как могли быть. Все это можно исправить более тесным сотрудничеством студсовета с администраторами сайтов.

2) Именно развитие сайта факультета должно заменить многочисленные попытки создания "факультетской газеты". Даже долгоживущие проекты являются альманахами студенческого творчества, но никак не средством массовой информации. Я понимаю, насколько сложной проблемой является модернизация сайтов, но если на сайте факультета появится хотя бы один раздел, оживляющий его слишком официальный тон, если хотя бы картинка будет меняться в зависимости от времени года - главное направить усилия местных "журналистов" в сторону прогресса, а не самодеятельности.

3) В качестве примера для улучшения информирования студентов и преподавателей, можно упомянуть список аудиторий с их расположением. Сейчас его нет в свободном

доступе. И если это не секретная информация, почему бы ее не опубликовать?

4) Запутанная планировка здания привела к тому, что в некоторых местах есть лишние двери. Недавно их зачем-то поменяли на новые. Например, Высшая школа отделена от лестницы одной дверью. Но внизу лестницы есть еще одна. Их можно снять. Тугие металлические двери вообще диссонируют с обликом университета, они больше подойдут какому-нибудь складу.

5) Диким анахронизмом выглядит ситуация с Полигоном. Чтобы туда попасть, надо в любую погоду выходить на улицу и подниматься по крутой лестнице. Хотя есть старый проход с Полигона в главный коридор второго этажа. Он занят кабинетом, но разве нельзя теперь, когда Университету дали новые площади в соседних зданиях, перевести часть администрации и открыть этот путь? Недавно в Институте наук о Земле по инициативе студентов соединили два здания, убрав мешающую этому аудиторию.

6) Однако в некоторых случаях улица предоставляет доселе невиданные возможности. Известна проблема очередей в столовые. Что мешает объявить конкурс для мобильных кофеен, вроде тех, которые стоят у метро? Они могут приезжать во двор (как это делает обслуживание автоматов) и частично разгрузить очереди.

7) Представитель студсовета имеет право заседать в учебно-методической комиссии. Думаю, в этой сфере многое требует более внимательного рассмотрения. Например, в магистерской

программе "Античная литература и западноевропейская классика", в 2013-14 гг. было два спецкурса (оба обязательные) - по английской литературе 16 века и английской литературе 18 века. Непонятно, чем было обусловлено отсутствие 17 века и вообще выбор английской литературы (по английской литературе писал диплом только один из трех магистрантов, да и то, по другой эпохе). Складывается впечатление о недостаточной продуманности программы. Два разобщенных предмета заменил бы общий курс по античному влиянию на английскую литературу и аналогичными предметами по другим странам.

8) Критерии ПАС определяются чуть ли не на федеральном уровне. Однако мое мнение, что самым простым и справедливым принципом было бы разделить весь фонд по кафедрам в равной степени и дать право его распределения преподавательскому коллективу. Кому, как не преподавателям знать, кто из студентов более достоин поощрения и кому, как не студентам доверять своим преподавателям?

9) Многие студенты слабо себе представляют, какие перспективы их ждут после получения диплома, на что они могут рассчитывать. Благо, не все преподаватели об этом рассказывают. Для меня было открытием, что выпускники со знанием латинского языка идут его преподавать в медицинские институты. Причем, магистерской программы "медицинская латынь" нет. Можно провести открытый мониторинг о местах работы выпускников каждого профиля. Это не только поможет ориентироваться студентам в поиске работы, но и покажет эффективность направлений,

соответствие программ ожиданиям работодателя. Если же эта информация уже известна, то именно студсовет должен ее опубликовать и привлечь к ней внимание.

10) Похоже, из года в год студсовет сталкивается с нехваткой кадров. Поэтому надо устроить своеобразное "хождение в народ". Члены студсовета, желающие его развития, могут придти в те группы, где не избрали своего представителя и предложить им это сделать. Рассказать о работе этого органа, развеять некоторые предрассудки.

Допускаю, часть из предложенного уже пытались осуществить, что-то слишком радикально. Но каждое время и поколение предоставляют новые возможности. Я читал протоколы заседаний студсовета СПбГУ. Создается впечатление, что тон там задают "технократы", мало альтернативных точек зрения и дискуссий. 20-летние люди изъясняются языком чиновников. Голос филологов, следующих традициям русской интеллигенции, как будто и не слышен. Но стоит напомнить об истории студенческого самоуправления Петербургского университета. Оно началось с советов старост - "старостатов", избираемых студентами еще до революции. Безусловно, студенчество Российской империи, ясно осознававшее свое достоинство и права, должно стать для нас образцом.

О себе. Я в 2008 году закончил факультет журналистики СПбГУ. Работаю фрилансером в различных СМИ. В 2013-15 годах учился в магистратуре СПбГУ "Античная литература и западноевропейская классика", в 2016 году поступил в магистратуру по профилю "Индоевропеистика".